

# EINFÜHRUNG

(Montag, den 28. April 2003)

## Implementierung von Programmiersprachen

Maschinenmodell . . . . .	7
konkrete Maschine . . . . .	8
Interpreter . . . . .	9
Übersetzer . . . . .	10
Implementierungssprache . . . . .	11

## Implementierung von Übersetzern

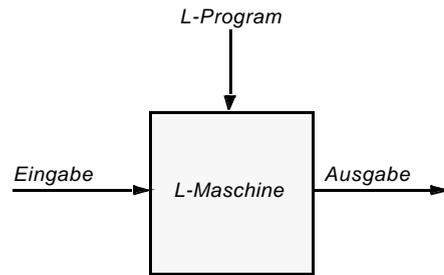
Bootstrapping (re-hosting) . . . . .	12
re-hosting und re-targetting . . . . .	13
Der UNCOL-Ansatz . . . . .	14
abstrakte Maschine für eine Quellsprache . . . . .	15
Werkzeuge im Übersetzerbau . . . . .	16
Umgebung eines Übersetzers . . . . .	17
Phasen der Übersetzung . . . . .	18
Pässe . . . . .	19
Zwischensprachen . . . . .	20
Tabellen . . . . .	21
Phasen der Übersetzung . . . . .	18

## Nur zur Information: Das PL0-System

Grobstruktur des PL0-System . . . . .	22
Die "Programmier"-Sprache PL0 . . . . .	23
Die Syntax von PL0 . . . . .	24
Phasenstruktur des PL0-Systems . . . . .	26

# Maschinenmodell

universelle programmierbare Rechenmaschine:

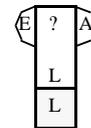


## Charakteristika

Kann beliebige Programme einer Sprache  $L$  ausführen  
d.h. kann Ausgaben für beliebige Eingaben berechnen

Uns interessiert primär die Sprache  $L$ ,  
die die Maschine ausführen kann

Ausführung eines Programms wird so symbolisiert:



# konkrete Maschine

Wie kann man eine  $L$ -Maschine bauen?

für eine höhere Programmiersprache  $L$

## Idee

Baue  $L$  in *Hardware* (konkrete Maschine)

## Bemerkungen

"höhere Maschinensprachen"  
sind im allgemeinen zu teuer und zu kompliziert  
*Außerdem:*

solche Maschinen sind nicht mehr "flexibel"

Ausnahme

*Silicon compilers*

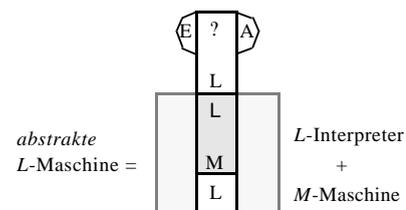
## bessere Idee

realisiere die  $L$ -Maschine  
als Programm für eine konkrete Maschine  $M$

# Interpreter

Simuliere  $L$  mir einem  $M$ -Programm

Ein Interpreter definiert eine *abstrakte*  $L$ -Maschine:



## Vorteil:

flexible konkrete Maschine  $M$   
spezielle *abstrakte* Maschine

## Nachteil

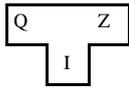
Programme und Eingabe werden *gleichzeitig* bearbeitet (*over-head*)

## Trotzdem

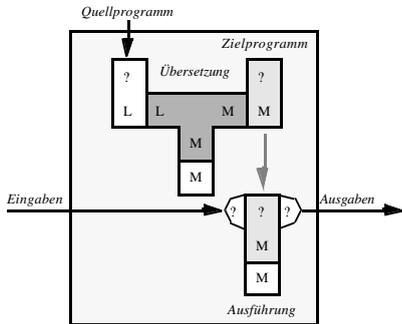
Für einfache Sprachen interessant  
einfach zu implementieren

# Übersetzer

## Übersetze L-Programme in M-Programme



Auch Übersetzer definieren *abstrakte* Maschinen:



### Vorteil

Quell-Programm wird nur *einmal* bearbeitet  
kein *overhead* bei der Ausführung des Ziel-Programms

### Nachteil

*etwas aufwendiger*  
(man muß ein *korrektes* Programm konstruieren!)

# Implementierungssprache

## In welcher Sprache soll man Übersetzer schreiben?

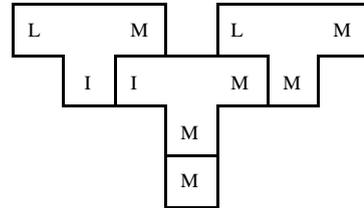
### Anforderungen:

- Rekursion
- komplexe Datenstruktur (Bäume, Graphen, Tabellen)
- Modularität

**Folgerung:** in höheren Programmiersprachen!

### Aber

Dann braucht man für den Übersetzer einen Übersetzer!

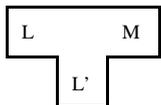


## Übertragung von Übersetzern

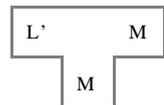
- re-hosting
- re-targetting
- "re-sourcing" (Übersetzer-erzeugende Systeme)

# Bootstrapping (re-hosting)

Gegeben:

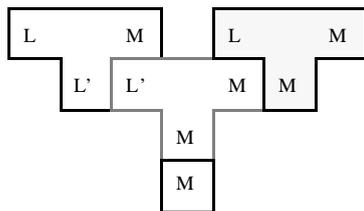


Quellübersetzer

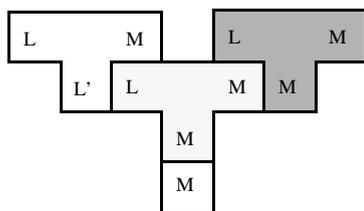


"Einweg"-Übersetzer

Erstübersetzung:



Selbstübersetzung:



### "Einweg"-Übersetzer:

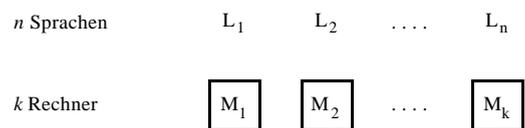
implementiert nur die benutzte Teilsprache

kann sehr ineffizient sein

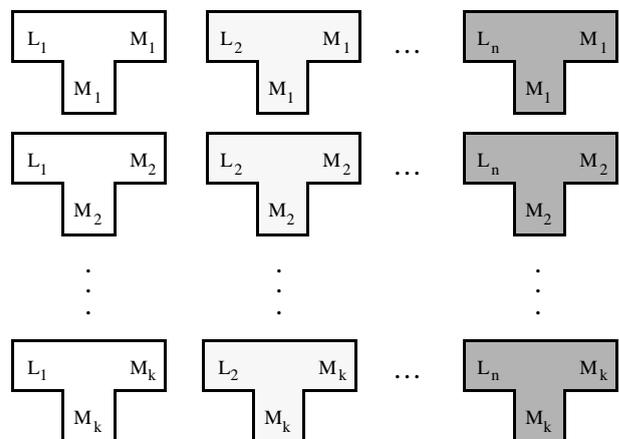
Beispiel: der SYSTEAM Ada-Übersetzer  
(Ada ? Pascal? Maschinensprache)

# re-hosting und re-targetting

### Problem



Man braucht  $n \cdot k$  Übersetzer

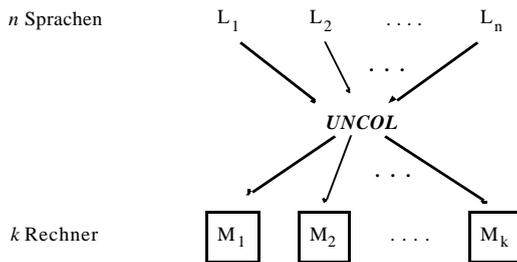


Wie kann man diesen Aufwand reduzieren?

## Der UNCOL-Ansatz

(UNiversal Communication Oriented Language, ~1960)

Definiere eine universelle Zwischensprache:



### Vorteil

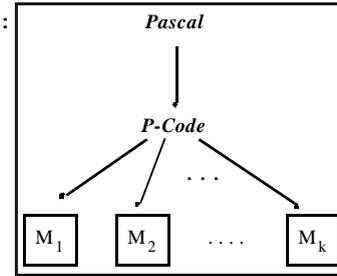
Man braucht nur  $n$  Übersetzer nach UNCOL und  $k$  UNCOL-Übersetzer für alle Maschinen!

Leider gibt es keine *effiziente* Sprache UNCOL

Sprachen sind zu verschieden  
Rechner sind zu verschieden

## Definition einer *abstrakten* Maschine für die Quellsprache

Das Beispiel Pascal:



Damit kann man gut leben:

man braucht nur einen Übersetzer von Pascal nach P-Code und P-Code-Übersetzer oder Interpreter für alle Maschinen

Ziele beim Definieren der Zwischensprache:

maschinen-unabhängig  
möglichst effizient auf allen Zielmaschinen realisierbar

Das ist schwierig

## Werkzeuge im Übersetzerbau

“re-sourcing”

Wiederverwendung für andere Quellsprachen

Übersetzer-erzeugende Systeme

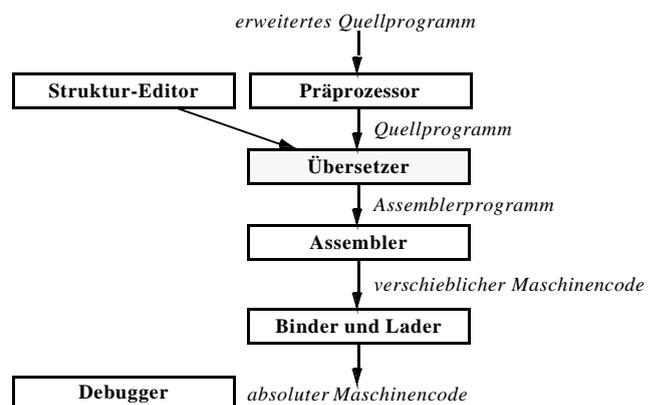
(*compiler generators, compiler compilers*)

Für Phasen der Übersetzung werden Werkzeuge entwickelt, die bestimmte Moduln des Übersetzters aus speziellen Spezifikationen erzeugen

Das wird hier nicht weiter behandelt

## Umgebung eines Übersetzters

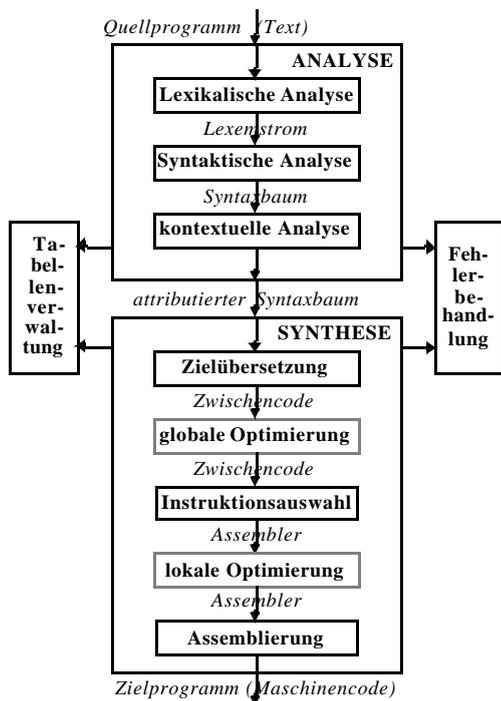
Programme rund um einen Übersetzer



## Phasen der Übersetzung

Analyse der Quellsprache Q

Synthese der Zielsprache Z



## Pässe

Pässe sind nacheinander ablaufende Teilprogramme des Übersetzers

Phasen sind nur konzeptionelle logische Pässe

Phasen werden nach Effizienz-Gesichtspunkten zu Pässen zugeordnet

Beispiel

Lexikalische und syntaktische Analyse werden oft zu einem Pass zusammengefaßt.

Sie kommunizieren über einen Puffer;

Der Scanner liefert ein weiteres Symbol, wenn der Parser es verlangt

**Aber**

Es gibt kein *feedback* zwischen den Phasen!

z. B. sollte der Kontext-Prüfer das Verhalten des Scanners nicht beeinflussen

Sonst gibt es *backtracking* (und eine unübersichtliche Struktur)

## Zwischensprachen

**Programm -Darstellung**

in der für die Phase günstigsten Form  
Lexemstrom, Syntaxbaum, Zwischencode

**Zwischensprache müssen nicht unbedingt Texte sein**

z.B. *Lexemfolge*, *Syntaxbaum*, *Flußgraph*, *Code-Feld*

**Zwischensprachen müssen**

nicht vollständig sequenziell konstruiert werden

(siehe Beispiel Lexikalische und syntaktische Analyse)

## Tabellen

**Einige Informationen werden**

**oft und in mehreren Phasen benutzt**

In vielen Sprachen sind dies Bezeichner (*identifier*)  
Sie werden in Tabellen abgespeichert

Beispiele

- Repräsentationstabelle
- Deklarationstabelle
- Adreßtabelle

**Die Tabellen sollen helfen,**

**diese Information schnell wiederzufinden**

**Für jede Phase der Übersetzung sind andere Eigenschaften der Bezeichner relevant:**

*lexikalische Analyse*: Repräsentation (*String Table*)

*kontextuelle Analyse*: Art und Typ der Vereinbarung,  
ggf. weitere globale (überdeckte) Vereinbarungen  
(*Declaration Table*)

Adressberechnung: Level und relative Adresse,  
ggf. Register/Speicherobjekt  
(*Adreßtabelle*)

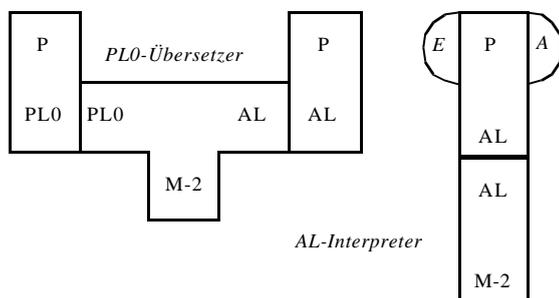
**Beispiel PL0-Übersetzer**

Deklarations- und Adreßtabelle  
sind zu einer *ObjectTable* verschmolzen.

## Grobstruktur des PL0-System

Das PL0-System wurde von Niklaus Wirth für sein Buch *Compilerbau* (4. Aufl., Teubner 1986) "erfunden"  
Seine Struktur ähnelt dem Züricher Pascal-Übersetzer

### Maschinenstruktur:



Eine Schleife liest Programmdateien, übersetzt sie und führt sie mit Eingabewerten aus  
PL0 wird in eine abstrakten Maschinensprache AL übersetzt  
die AL-Programme werden interpretiert  
DerAL-Code wird in einem Feld gespeichert

Die Sprache AL reicht aus,  
um auch PL5-Programme zu übersetzen

Der AL-Interpreter muß also *nicht* erweitert werden.

## Die "Programmier"-Sprache PL0

Die Sprache ist klein, aber geeignet,  
wichtige Prinzipien der Übersetzung zu demonstrieren

PL0-Programme sind Blöcke

Blöcke bestehen aus Vereinbarungen (*declarations*) und einer Anweisung (*statement*)

Als Datenobjekte können ganzzahlige Variable und Konstanten vereinbart werden.

Zudem gibt es Prozeduren ohne Parameter (deren Rumpf Blöcke sind und lokale Vereinbarungen enthalten)

Anweisungen sind

- Wertzuweisung  $v := e$
- Lese-Anweisung  $? v$
- Schreib-Anweisung  $! e$
- Verbund-Anweisung **begin** s; ... **end**
- bedingte Anweisung **if** c **then** s;
- Wiederholungsanweisung **while** c **do** s;
- Prozeduraufruf **call** p

Bedingungen (*condition*)

können mit Vergleichsoperationen aufgebaut werden

Ausdrücke (*expression*)

bestehen aus Bezeichnern (*identifiers*)

und ganzen Zahlen mit den üblichen arithmetischen Operationen

## Die Syntax von PL0

program ::= block .

block ::= { declaration }  
**begin**  
statement { ; statement }  
**end**

declaration ::= **const** ident = number  
                  { , ident = number } ;  
          | **var** ident { , ident } : integer ;  
          | **procedure** ident ; block ;

statement ::=  
[ ident := expression  
| **call** ident  
| ? ident  
| ! expression  
| **begin** statement { ; statement } **end**  
| **if** condition **then** statement  
| **while** condition **do** statement  
]

condition ::= **odd** expression  
          | expression (=|<|>|<=|>=) expression

expression ::= [+|-] term { (+|-) term }

term ::= factor { (\*|/) factor }

factor ::= ident  
          | number  
          | ( expression )

## Ein PL0-Programm (Größter gemeinsamer Teiler)

```
(* größter gemeinsamer Teiler *)
var x, y: INTEGER ;
begin
  ? x ; ? y ;
  if x > 0 then
    if y > 0 then
      begin
        ! x ; ! y ;
        while x # y do
          begin
            if x < y then y := y-x ;
            if x > y then x := x-y ;
          end
        end ;
      end
    ! x
  end.
```

