

Evaluation des Kurses “Programmiersprachen”

Berthold Hoffmann, Studiengang Informatik (hof@tzi.de)

Auswertung auf der Basis von 10 Auswertungsbgen.
Einige Anmerkungen wurden (nach bestem Wissen) zusammengefasst.

1 Zur Vorlesung

Gut gefallen hat Euch:

- Breite des Stoffs
- Kennenlernen weiterer PS
- Abstraktion von PS
- die vielen Beispiele, die gut zum Verständnis beigetragen haben
- realitätsnah (durch konkrete Sprachen)
- PROLOG in 30 min, was KI in 10 Stunden nicht geschafft hat.
- Alles Wichtige wurde an die Tafel geschrieben
- Arbeit an der Tafel mit viel Erläuterung
- Gute Quelle: Es gibt ein begleitendes Lehrbuch(2)
- lockerer Stil (2)
- Die Möglichkeit, in der Vorlesung mitzubearbeiten

Schlecht gefallen hat Euch:

- Tafelbilder nicht gut nachvollziehbar (4)
- schwierig nachvollziehbare inhaltliche Sprünge
- fehlende komplexere Beispiele
- veraltete Folien im Netz
- vielleicht eher bekanntere Sprachen als Beispielsprachen?
- die Zeit (der Termin?) (2)
- Vier Stunden hintereinander ohne Licht und Sauerstoff

2 Zur Übung

Gut gefallen hat Euch:

- seminaristisches Vorgehen (3)
- gute Ergänzung zu den Themen aus der Vorlesung (2)
- die Beispiele

- freiwillige Bearbeitung
- zum Verständnis des Stoffes nicht zwingend erforderlich

Schlecht gefallen hat Euch:

- zu wenig Zeit zum Besprechen der Aufgaben (3)
- fehlende komplexe Beispiele
- Evtl. besser in VL integrieren
- keine Musterlösungen
- geringe Beteiligung der Leute

3 Konkrete Fragen:

3.1 Zum Kurs allgemein

1. Schwierigkeitsgrad des Stoffes: 3.15
2. Relevanz des Kurses: 2.4
3. Alles verstanden: 2.4
4. Bald wieder vergessen: 3.4
5. Fachkompetenz der Dozenten: 1.35
6. Didaktische Kompetenz der Dozenten: 2.1
7. Motiviertheit der Dozenten: 1.4
8. Meine Motiviertheit: 2.65
9. Möglichkeit zu Zwischenfragen: 1.2
10. Mein Interesse an Zwischenfragen: 2.3

3.2 Zur Vorlesung

1. Eignung der Medien und ihre Nutzung: 2.75
2. Gesamtqualität der Vorlesung: 2.05

3.3 Zur Übung

1. Schwierigkeitsgrad der Aufgaben: 3.25
2. Nützlichkeit der Aufgaben: 2.6
3. Meine Motivation, Aufgaben zu bearbeiten: 3.5
4. Zeitliche und inhaltliche Abstimmung der Aufgaben: 2.1
5. Gesamtqualität der Übung: 2.5

Vielen Dank für Eure Mitarbeit!