

03-05-H -709.53

Echtzeitbildverarbeitung (12)

Prof. Dr. Udo Frese

Zustandsschätzer Partikelfilter Mess- und Dynamikmodelle

Was bisher geschah

Quadratische Ausgleichsrechnung

- Berechnung der wahrscheinlichsten Parameter x = argmax_x P(X=x|Z=z) als = argmax_x P(Z=z | X=x).
- "Die wahrscheinlichsten Parameter, gegeben, dass ich gesehen habe, was ich gesehen habe sind die, bei denen es am wahrscheinlichsten ist, dass zu sehen, was ich gesehen habe."
- Gauß'sches Messrauschen führt zu quadratischer Minimierung.

$\hat{x} = \arg\min_{x} \sum_{i} \frac{(z_{i} - f_{i}(x))^{2}}{\sigma_{i}^{2}}$

Downhill Simplex Algorithmus

- Minimiert allgemeine Funktionen, einfach, ableitungsfrei aber langsam.
- Zustand durch Simplex von n+1 Parametervektoren.
- vier Operationen: reflection, expansion, contraction, multiple-contraction

Parametrisierung von Rotationen

- 6 Parameter, 3D Translation + 3 Drehungen hintereinander $T(\delta t, \delta \alpha, \delta \beta, \delta \gamma)$
- Singularität bei δβ=90°
- besser: relativ zu Referenztransformation $T_0 \cdot T(\delta t, \delta \alpha, \delta \beta, \delta \gamma)$
- ▶ gelegentlich von T(...) nach T₀ schieben

<u>Video</u>



Quelle einiger der folgenden Folien (modifiziert) mit freundlicher Genehmigung von Wolfram Burgard, Introduction to Mobile Robotics, Lecture 9, Universität Freiburg, 2005 http://ais.informatik.uni-freiburg.de/lehre/ss05/robotics/



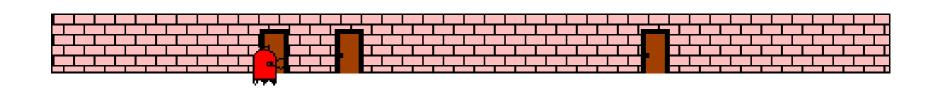
Überblick über diese und die folgende Vorlesung

- ➤ Zustandsschätzer bestimmt möglichst genau einen sich zeitlich verändernden Zustand (X₁) aus Messungen über die Zeit (z₁,u₁).
- Vorlesung 1
 - Zustandsschätzer
 - Partikelfilter
 - Mess- und Dynamikmodelle
- Vorlesung 2
 - Initialisierung
 - Resampling
 - Herleitung des Partikelfilter

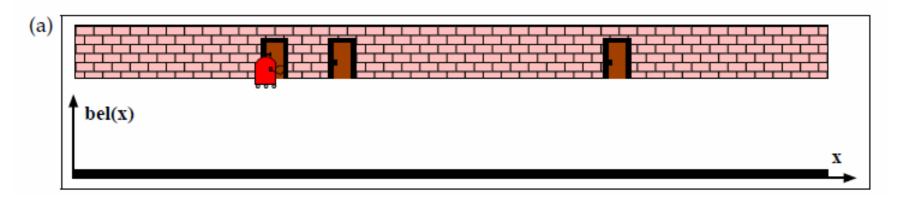


Beispiel für einen Zustandsschätzer: Lokalisation mit Türsensor

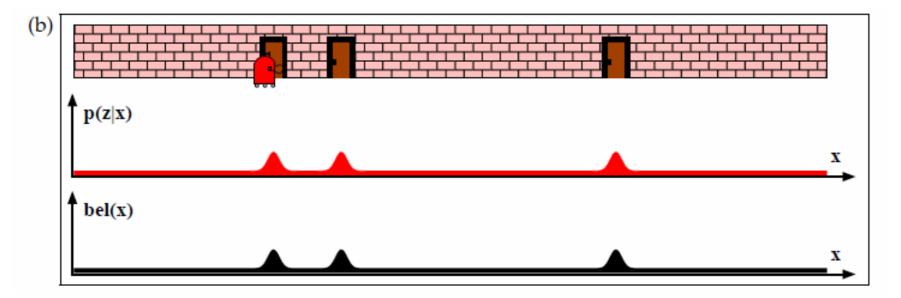
- Lokalisation eines Roboters mit Odometrie (Raddrehsensoren) und "Türsensor".
- was wir realisieren wollen, noch nicht, wie.
- ▶ gesuchter Zustand (X₁): Position des Roboters
- Quelle: Thrun et al., Probabilistic Robotics, 2005, MIT Press



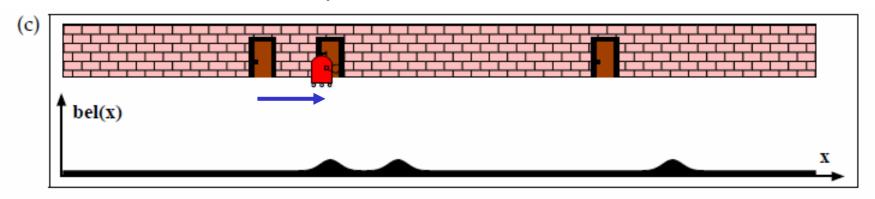
Zustand völlig unbekannt.



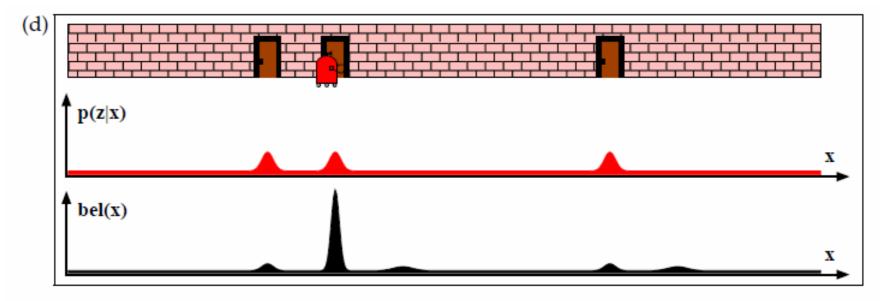
Messung z₁: Hier ist eine Tür.



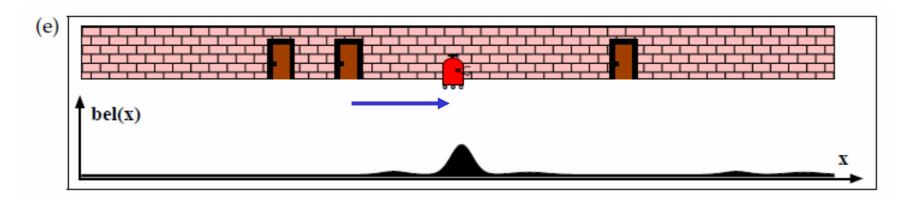
Dynamikmessung u₁: 1m vorwärts



Messung z₂: Hier ist eine Tür.



Dynamikmessung u₁: 1.5m vorwärts





Aufgabenstellung für einen Zustandsschätzer

- ▶ Größe (X₁, Zustand) ändert sich über die Zeit
- ▶ unsichere Information über Zustand X_t durch Messung z_t.
 - Markov Annahme 1 über z,
 - Messung z₁ hängt nur vom Zustand X₁ und Zufall ab.
 - oder: Zustand enthält alles, was neben Zufall die Messung beeinflusst.
- unsichere Information über Änderung des Zustands X_t zu X_{t+1} durch Dynamikmessung u_t
 - Markov Annahme 2 über u_t
 - Dynamikmessung u_t hängt nur von Zuständen X_t und X_{t+1} und Zufall ab.
 - oder: Zustände enthalten alles, was neben Zufall die Dynamikmessung beeinflusst.



Frage an das Auditorium:

Welche Komponenten beinhalten im Beispiel "Lokalisation mit Türsensor" von Thrun et al....

- ▶ Zustand X_t
- Messung Z_t=z_t
- Dynamikmessung U_t=u_t



Frage an das Auditorium:

Welche Komponenten beinhalten im Beispiel "Lokalisation mit Türsensor" von Thrun et al....

- Zustand X_t: Position im Gang
- Messung Z₁=z₁: Tür (z.B. 1) oder nicht Tür (z.B. 0)
- ▶ Dynamikmessung U₁=u₁: zurückgelegte Strecke seit letztem Schritt

Frage an das Auditorium:

Welche Komponenten beinhalten im Beispiel "Lokalisation mit Türsensor" von Thrun et al....

- Zustand X_t: Position im Gang
- Messung Z₁=z₁: Tür (z.B. 1) oder nicht Tür (z.B. 0)
- ▶ Dynamikmessung U_t=u_t: zurückgelegte Strecke seit letztem Schritt
- Markov Annahme 1: Messung z_t hängt nur vom Zustand X_t und Zufall ab.
- Markov Annahme 2: Dynamikmessung u_t hängt nur von Zuständen X_t und X_{t+1} und Zufall ab.

Frage an das Auditorium: Was könnte in der Realität die Markovannahme beim Beispiel "Lokalisation mit Türsensor" beeinträchtigen?

- ▶ Zustand X₁: Position im Gang
- Messung Z₁=z₁: Tür (z.B. 1) oder nicht Tür (z.B. 0)
- ▶ Dynamikmessung U_t=u_t: zurückgelegte Strecke seit letztem Schritt
- Markov Annahme 1: Messung z_t hängt nur vom Zustand X_t und Zufall ab.
 - Problem: Tür offen oder zu (Zustand)
 - Tür an anderer Stelle als in der Karte
- Markov Annahme 2: Dynamikmessung u_t hängt nur von Zuständen X_t und X_{t+1} und Zufall ab:
 - Systematischer Odometriefehler, z.B. Rad schlecht aufgepumpt



Frage an das Auditorium: Beispiel: Verfolgen eines Autos mit Kamera auf dem Auto und senkrechten Pfosten als Landmarken. Welche Komponenten beinhalten

- Zustand X_t:
- Messung Z_t=z_t:
- Dynamikmessung U₁=u₁:



<u>Frage an das Auditorium</u>: Beispiel: Verfolgen eines Autos mit Kamera auf dem Auto und senkrechten Pfosten als Landmarken. Welche Komponenten beinhalten

- Zustand: $X_t = (p_x, p_y, p_\Theta)$
 - Position (p_x, p_v) [m],
 - ▶ Orientierung p_⊕ [rad]
- Messung: z₁ = (i₂), X-Koordinate einer senkrechten Linie im Bild
- Messung während des Dynamik: $u_t = (\psi, v)$,
 - Lenkwinkel ψ [rad]
 - Geschwindigkeit v [m/s]

Alternativlösung ohne Geschwindigkeitsmessung

- **>** Zustand: $X_t = (p_x, p_y, p_{\Theta}, v)$
 - Position (p_x, p_y) [m]
 - Orientierung p_Θ [rad]
 - Vorwärtsgeschwindigkeit v [m/s]
- ightharpoonup Körper in Ebene hätte 3 Geschwindigkeitskomponenten (v_x , v_y , v_{Θ}):
 - v_x und v_y reduzieren sich auf v, weil ein Auto immer vorwärts fährt.
 - ν_Θ ergibt sich aus v und dem Lenkwinkel.
- Messung: z_t = (i_x), X-Koordinate einer senkrechten Linie im Bild
- Dynamikmessung: $u_t = (\psi, m)$,
 - Lenkwinkel ψ [rad]
 - Gas(>0) bzw. Bremse (<0). Ggf. Gang



<u>Frage an das Auditorium</u>: Beispiel: Verfolgen der Bewegung einer Billardkugel durch eine von oben blickende Kamera. (ohne Stöße, Drall und andere Kugeln) Welche Komponenten beinhalten

- Zustand X_t:
- Messung $Z_t = z_t$:
- Zustandsübergangsmessung U₁=u₁:

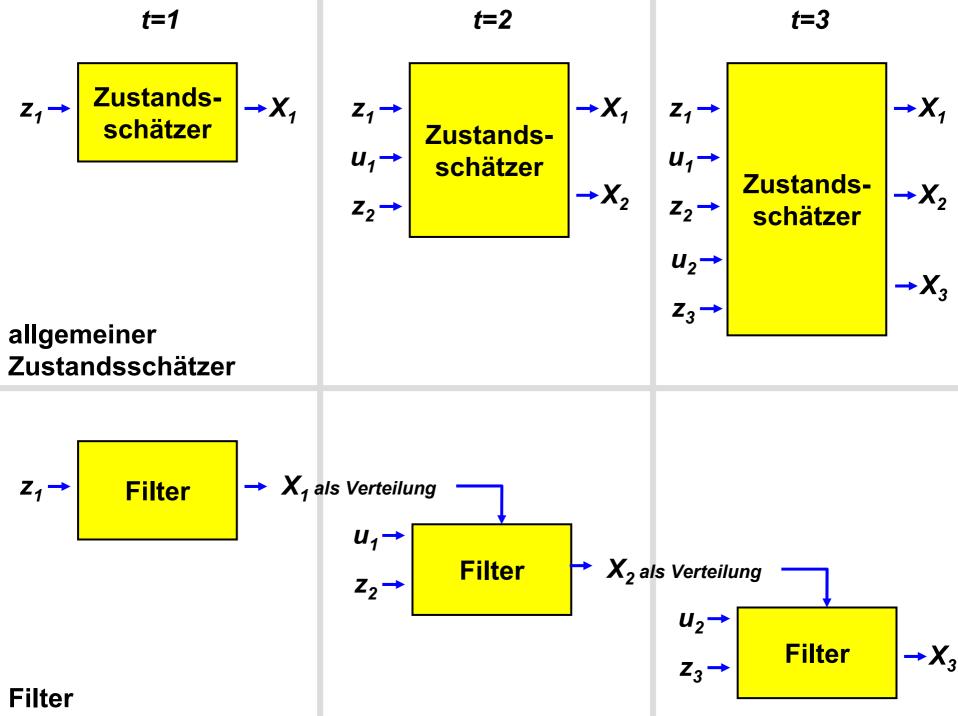


Frage an das Auditorium: Beispiel: Verfolgen der Bewegung einer Billardkugel durch eine von oben blickende Kamera. (ohne Stöße, Drall und andere Kugeln) Welche Komponenten beinhalten

- **>** Zustand: $X_t = (p_x, p_y, v_x, v_y)$
 - Position [m] (p_x, p_y) ,
 - Geschwindigkeit (v_x, v_v). [m/s]
- Messung: $z_t = (i_x, i_y)$ [Pixel] Position der Kugel im Kamerabild.
- Dynamikmessung: u₁ = () leer.
- aber Bewegung des Balls in der Gleichung für Dynamikmessung.

Warum "Filter"?

- Name "Filter" aus E-Technik ("Tiefpassfilter")
- dynamische Situationen mit sich ändernden Zustand und hinzukommenden Messungen.
- Problem: alte Messungen geben Information, aber erhöhen Rechenaufwand.
 - nur aktueller Zustand interessant, ...
 - ..., aber mit aller indirekten Information aus vergangen Zustände und Messungen
- Filter schätzt fortlaufend (rekursiv) aktuellen Zustand bei hinzukommenden Messungen.
 - Grundidee: Wegen Markovannahmen aus der Vergangenheit nur Information über den letzten Zustand benötigt... (Beweis nächste Vorlesung)
 - als Verteilung des letzten Zustandes gegeben alle bisherigen Messungen: $p(X_t=x_t|Z_t=z_t, U_{t-1}=u_{t-1}, Z_{t-1}=z_{t-1}, ..., Z_1=z_1, U_0=u_0, Z_0=z_0)$







Grundidee des Partikelfilter

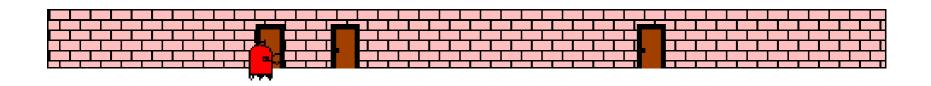
- Darstellung der Zustandsverteilung p(X_t=x) durch n zufällig gezogene Stichproben (Partikel)
 - Algorithmus verwendet Zufallszahlen (Monte Carlo Simulation).
 - Partikel ist Hypothese: "Angenommen dies ist der Zustand"
 - Partikel hat Gewicht und "zählt" proportional zum Gewicht.
- hohe Wahrscheinlichkeit dargestellt durch
 - viele Partikel mit niedrigem Gewicht
 - wenige Partikel mit hohem Gewicht
- aber, viele Partikel mit ähnlichem Gewicht besser
- ▶ ⇒Partikel konzentrieren sich, wo es wahrscheinlich ist



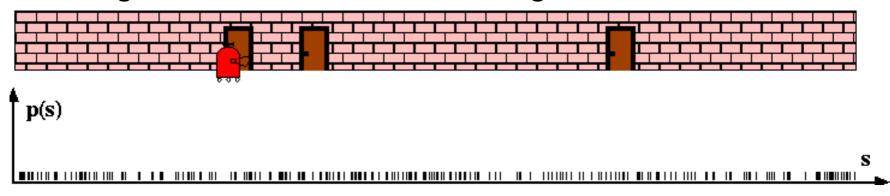
Das Lokalisationsbeispiel mit Partikelfilter

Quelle: Thrun et al., Probabilistic Robotics

Anfangsverteilung über den Zustand x₀

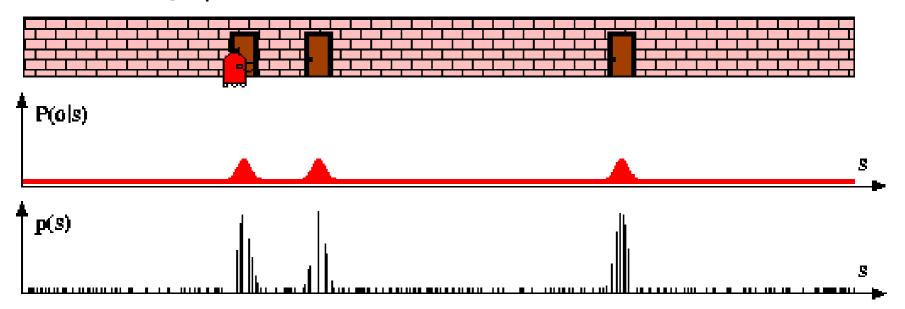


Anfangssituation: Der Zustand ist völlig unbekannt.



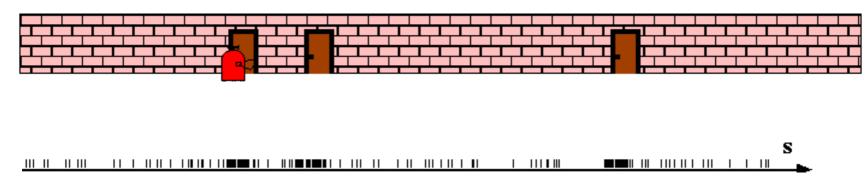
Ziehe Partikel zufällig im Wertebereich des Zustandes

Messung z₁: Hier ist eine Tür.



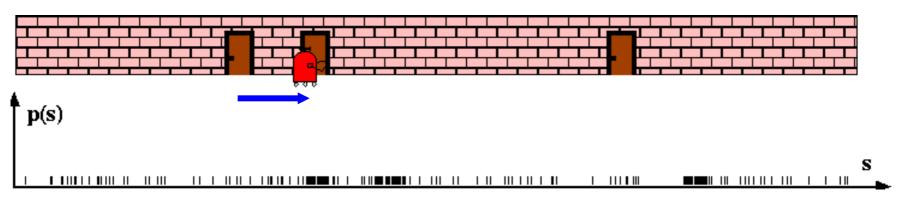
Nimm Gewichte mit der jeweiligen Plausibilität der Messung mal.

Resampling:



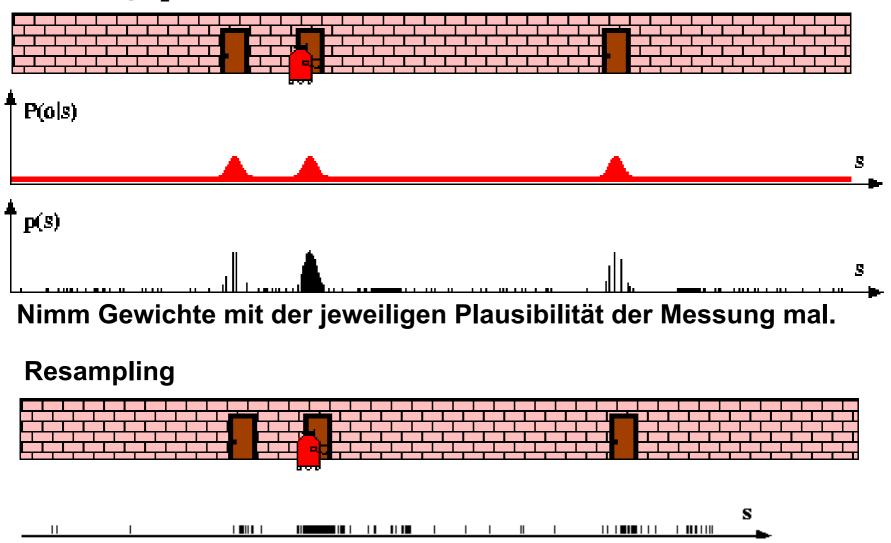
Ziehe zufällig neue Partikel aus der Menge der alten Partikel mit einer Wahrscheinlichkeit proportional zum Gewicht.

Dynamikmessung u₁: 1m vorwärts



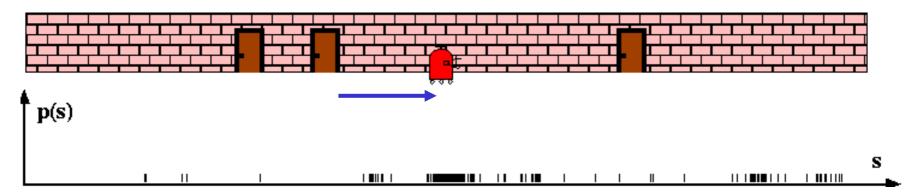
Bewege Partikel gemäß dem Dynamikmodell. Bringe dabei Unsicherheit im Bewegungsmodell als Zufallszahl in jeden Partikel unabhängig ein.

Messung z_2 : Hier ist eine Tür.



Ziehe zufällig neue Partikel aus der Menge der alten Partikel mit einer Wahrscheinlichkeit proportional zum Gewicht.

Dynamikmessung u₁: 1.5m vorwärts



Bewege Partikel gemäß dem Dynamikmodell. Bringe dabei Unsicherheit im Bewegungsmodell als Zufallszahl in jeden Partikel unabhängig ein.



- Schritte eines Partikelfilters im Überblick
 - Initialisierung: Ziehe zufällig Partikel aus dem Zustandsraum (Verfeinerung später).
 - Messschritt: Nimm Gewichte mit der jeweiligen Plausibilität der Messung mal.
 - Resampling: Ziehe zufällig neue Partikel aus der Menge der alten Partikel mit einer Wahrscheinlichkeit proportional zum Gewicht. (nächste Vorlesung)
 - Dynamikschritt: Bewege Partikel gemäß dem Dynamikmodell. Bringe dabei Unsicherheit als Zufallszahl in jeden Partikel unabhängig ein.
- Frage an das Auditorium: Was bedeuten die einzelnen Schritte anschaulich aus der Perspektive "Was weiß der Roboter?"



- Frage an das Auditorium: Was bedeuten die einzelnen Schritte anschaulich aus der Perspektive "Was weiß der Roboter?"
 - Initialisierung: Der Roboter weiß nichts.
 - Messschritt: Der Roboter weiß, dass bestimmte Zustände jetzt plausibler sind.
 - Resampling: Der Roboter weiß dasselbe wie vorher, aber anders dargestellt. Konzentriert seine Denkresourcen auf wahrscheinliche Situationen.
 - Dynamikschritt: Der Roboter weiß, wenn er vorher dort war, ist er jetzt ungefähr hier. Dadurch schreibt sich sein Wissen fort, wird aber leicht unsicherer.

Partikelfilter (Dynamik- und Messschritt)

Initialisierung und Resampling nächste Vorlesung

```
move (vector<Particle> p, u) { // Apply change state (dynamic) model
    for (int i=0; i<p.size(); i++)
        p[i] = draw from p(xt|xt-1,u) with xt-1=p[i].
}

observe (vector<Particle> p, z) { // Integrate measurement z
    totalWeight = 0;
    for (int i=0; i<p.size(); i++) {
        p[i].weight *= p(z|xt) with xt = p[i];
        totalWeight += p[i].weight;
    } // Now normalize, so we can omit constants in P(...) distributions
    for (int i=0; i<p.size(); i++) p[i].weight /= totalWeight;
}</pre>
```

Partikelfilter (Dynamik- und Messschritt)

- Initialisierung und Resampling nächste Vorlesung
- Für konkretes Problem entsprechende Datenstruktur bzw. Formel für Zustand, (Zustandüberangs-)messung und Modell-Verteilungen

```
move (vector<Particle> p) (u) { // Apply change state (dynamic) model
    for (int i=0; i<p.size(); i++)
        p[i] = draw from p(xt|xt-1,u) with xt-1=p[i].
}

observe (vector<Particle> p) (z) { // Integrate measurement z
    totalWeight = 0;
    for (int i=0; i<p.size(); i++) {
        p[i].weight = p(z|xt) with xt = p[i];
        totalWeight += p[i].weight;
    } // Now normalize, so we can omit constants in P(...) distributions
    for (int i=0; i<p.size(); i++) p[i].weight /= totalWeight;
}</pre>
```

Vorteile:

- einfach zu implementieren.
- nicht beschränkt auf Gauss'sche Verteilungen.
- ausgesprochen erfolgreich in der Praxis.

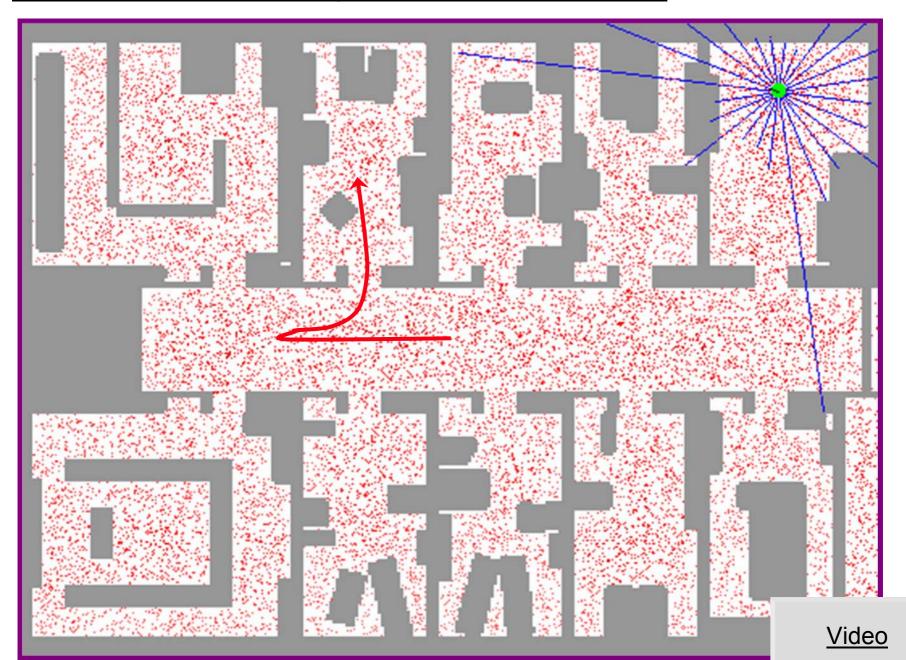
Nachteil:

- schwierig in hochdimensionalen Zustandsräumen, weil viele Partikel benötigt.
- teilweise weniger genau, abhängig von der Anzahl Partikel.

Entwicklungsgeschichte:

- Filtering: [Rubin, 88], [Gordon et al., 93], [Kitagawa 96]
- Computer vision: [Isard and Blake 96, 98]
- Dynamic Bayesian Networks: [Kanazawa et al., 95]d
- Mobile Robotics: [Burgard et al.,00]

Monte Carlo Lokalisierung mit Ultraschall Sensoren





Wie kommt man zur Messverteilung p($Z_t = z_t | X_t = x_t$)?

- gesucht: Formel zum Auswerten der Wahrscheinlichkeit
- für "gut definierte" Sensoren (z.B. Bildverarbeitung)
- Messfunktion plus Gaußsches Rauschen
- ▶ z, Messung, X, Zustand.
- Formeln auch für vektorielles z_t.
- analog zur quadratischen Ausgleichsrechnung
 - Messfunktion $f(X_t)$
 - $ightharpoonup Z_t = f(X_t) + N_t$, Idealer Messwert, plus Rauschen
 - ▶ Gaußsches Rauschen für N_t
 - Erwartungswert 0, Standardabweichung σ

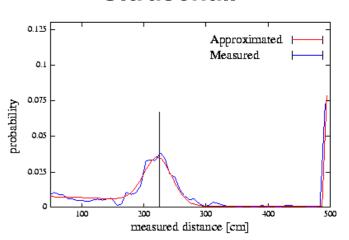
$$P(Z_t = z_t | X_t = x_t) \propto \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(z_t - f(x_t))^2}{2\sigma^2}}$$



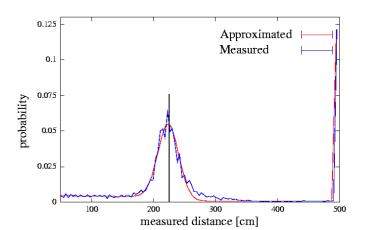
Wie kommt man zur Messverteilung $p(Z_t=z_t|X_t=x_t)$?

- für "schlecht definierte" Sensoren
- Wahrscheinlichkeiten experimentell bestimmen und tabellieren
- spezielle Ansätze für spezielle Situation
- Partikelfilter mit beliebigen Verteilungen
- anders, als z.B. Kalman Filter

Ultraschall



Laserscanner



Frage an das Auditorium: Was ist $p(Z_t=z_t|X_t=x_t)$ beim Billardproblem?

- > Zustand: $x_t = (p_x, p_y, v_x, v_y)$
 - Position [m] (p_x, p_v) ,
 - Geschwindigkeit (v_x, v_v). [m/s]
- Messung: $z_t = (i_x, i_v)$ [Pixel] Position der Kugel im Kamerabild.

<u>Frage an das Auditorium</u>: Was ist $p(Z_t=z_t|X_t=x_t)$ beim Billardproblem?

- Meßfunktion plus Gaußsches Rauschen
- perfekt justierte Kamera mit optischer Achse auf Mittelsenkrechte zum Tisch

$$f(p_{x}, p_{y}, v_{x}, v_{y}) = p_{center} + \frac{f_{eff}}{Z} \binom{p_{x}}{p_{y}} = const + const \binom{p_{x}}{p_{y}}$$

$$P(Z_{t} = z_{t} | X_{t} = x_{t}) \propto e^{-\frac{(z - f(p_{x}, p_{y}, v_{x}, v_{y}))^{2}}{2\sigma^{2}}}$$

Wie kommt man zur Dynamikvert. $p(X_t=x_t|X_{t-1}=x_{t-1},U_{t-1}=u_{t-1})$?

- ▶ X_{t-1} alter Zustand, X_t neuer Zustand, u_{t-1} Messung / Kommando
- Wichtig: nicht Formel zum auswerten von P(X_t|x_{t-1},u_{t-1}), sondern Vorschrift zum ziehen aus P(X_t|x_{t-1},u_{t-1}) gesucht.
- Simulation mit Zufall
- Für gut definierte Vorgänge zuerst Nominalverhalten (ohne Fehler):
 - Physik mit Differentialgleichung modellieren.
 - Differentialgleichung analytisch lösen (Übung).
 - ▶ einen ∆t Schritt eines numerischen Differentialgleichungslösers.
 - ▶ einfach Ableitungen für ∆t als konstant annehmen (Euler-Integration)

$$x(t + \Delta t) = x(t) + \Delta t \dot{x}(t)$$

Frage an das Auditorium: Was ist das nominale Zustandsübergangsmodell (ohne Rauschen) für das Billard Problem?

- > Zustand: $x = (p_x, p_y, v_x, v_y)$
 - Position [m] (p_x, p_v),
 - Geschwindigkeit (v_x, v_y). [m/s]
- **▶** Dynamikmessung: u = () leer.

Frage an das Auditorium: Was ist das nominale Zustandsübergangsmodell (ohne Rauschen) für das Billard Problem?

- Position ändert sich gemäß Geschwindigkeit
- Geschwindigkeit ändert sich proportional zu Kraft, hier Reibung
- Reibung ist konstante Kraft gegen Bewegungsrichtung

$$\dot{p}_{x}=v_{x},$$

$$\dot{v}_x = -\alpha \frac{v_x}{\sqrt{v_x^2 + v_y^2}}$$

Euler Integration

$$p_{x,t+1} = p_{x,t} + \Delta t \, v_{x,t}$$

$$v_{x,t+1} = v_{x,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{x,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}}$$

$$\dot{p}_y = v_y$$

$$\dot{v}_y = -\alpha \frac{v_y}{\sqrt{v_x^2 + v_y^2}}$$

$$p_{y,t+1} = p_{y,t} + \Delta t \, v_{y,t}$$

$$v_{y,t+1} = v_{y,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{y,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}}$$
41

Wie kommt man zur Dynamikvert. $p(X_t=x_t|X_{t-1}=x_{t-1},U_{t-1}=u_{t-1})$?

- Unsicherheit durch addieren von Gaußschem Rauschen
- Wie großes Rauschen?
 - Prinzip: Das Verhalten des Systems sollte (n\u00e4herungsweise) von der Schrittweite \u00e5t unabh\u00e4ngig sein.
 - beim addieren unabhängiger Gaussglocken addieren sich die Varianzen, nicht die Standardabweichungen
 - ▶ ⇒ addiere Rauschen $\infty \sqrt{\Delta t}$, nicht $\infty \Delta t$
- Addiere ∞√∆t σn, mit n aus Standard-Gaußverteilung
 - ightharpoonup mit σ Rauschen, dass sich in t=1 aufakkumuliert

<u>Frage an das Auditorium</u>: Was ist das Dynamikmodell (mit Rauschen) für das Billard Problem?

$$p_{x,t+1} = p_{x,t} + \Delta t \, v_{x,t}$$

$$p_{y,t+1} = p_{y,t} + \Delta t \, v_{y,t}$$

$$v_{x,t+1} = v_{x,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{x,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}}$$

$$v_{y,t+1} = v_{y,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{y,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}}$$

Frage an das Auditorium: Was ist das Dynamikmodell (mit Rauschen) für das Billard Problem?

- Kein Rauschen auf die Position, weil auf ein physisches Objekt eine Störkraft wirkt, keine spontane Störgeschwindigkeit.
- Zwei unabhängige Std.-Gauß Zufallszahlen n₁, n₂ ziehen
- Mit √∆to malgenommen addieren

$$p_{x,t+1} = p_{x,t} + \Delta t v_{x,t}$$
$$p_{y,t+1} = p_{y,t} + \Delta t v_{y,t}$$

$$v_{x,t+1} = v_{x,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{x,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}} + \sqrt{\Delta t} \sigma n_1$$

$$v_{y,t+1} = v_{y,t} - \alpha \Delta t \frac{v_{y,t}}{\sqrt{v_{x,t}^2 + v_{y,t}^2}} + \sqrt{\Delta t} \sigma n_2$$

Zusammenfassung

- Situation: Dynamisches System mit sich änderndem Zustand X_t und gegebener Messung z_t und Dynamikmessung u_t.
 - ▶ alle Messungen tragen zur Information über X₁ bei, nicht nur z₁.
 - Markov Annahme: z_t nur abhängig von X_t, u_t von X_t und X_{t+1}
 - ▶ ⇒ Verteilung von X_t enthält alle Information von $z_{1..t}$, $u_{1..t-1}$
- ▶ rekursiver Schätzer berechnet aus Verteilung von X_{t-1} in die Verteilung von X_t.
- Partikelfilter repräsentiert Verteilung durch gewichtete zufällige Stichproben (Partikel) im Zustandsraum.
- Messschritt: Gewichte der Partikel mit $p(Z_t=z_t|X_t=x_t)$
 - praktisch für Bildverarbeitung: Gausscher Messfehler
- Dynamikschritt: Ziehe aus p(X_t|X_{t-1},u_t) wobei X_{t-1} aus Partikel
 - praktisch: nominales Bewegungsmodell plus Rauschen