



Prof. Dr. Rolf Drechsler, drechsler@informatik.uni-bremen.de, MZH 3510
Dr. Nicole Drechsler nd@informatik.uni-bremen.de, MZH 3550

9. Übungsblatt zur Vorlesung

Technische Informatik 1

Aufgabe 1

(3 Punkte)

Konstruiere zu der Funktion $f \in \mathcal{B}_{5,1}$ mit

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = x_1 \cdot x_2 + \bar{x}_3 \cdot (x_4 + x_5)$$

das reduzierte OBDD mit Variablenordnung $x_1 < x_2 < x_3 < x_4 < x_5$.

Erstelle dazu zuerst den vollständigen Entscheidungsbaum durch iterierte Anwendung der Shannon-Entwicklung und führe dann alle Reduktionsschritte elementar durch.

Aufgabe 2

(5 Punkte)

Die Boolesche Funktion $f \in \mathcal{B}_{4,1}$ sei gegeben durch die Menge ihrer Primimplikanten $Prim(f)$ mit:

$$Prim(f) = \{x_1\bar{x}_2x_3, x_1\bar{x}_2x_4, \bar{x}_2\bar{x}_3x_4, x_3\bar{x}_4, \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_4, \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3\}.$$

- Stelle die Primimplikantentafel für f auf.
- Bestimme *alle* Minimalpolynome von f mit Hilfe der Methode von Petrick.

Aufgabe 3

(4 Punkte)

In Abbildung 1 ist ein KFDD *vor* und eines *nach* diversen Reduktionsschritten dargestellt.

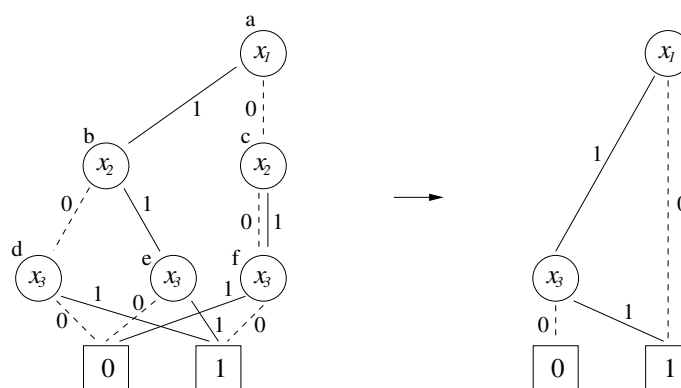


Abbildung 1: Nicht-reduziertes und reduziertes KFDD.

- Gib alle durchgeführten Reduktionsschritte mit Knoten und Typ an. Die Knoten des linken KFDDs wurden zu diesem Zweck mit den Bezeichnungen a–f versehen.
- Wieviele Möglichkeiten für Dekompositionstypenlisten gibt es theoretisch bei KFDDs mit 3 Variablen? Welche kommen für das KFDD in der Abbildung in Frage?

Aufgabe 4

(4 Punkte)

Berechne für die Funktion $f \in B_{4,1}$ mit

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = x_1 \oplus x_2 \oplus x_3 \oplus x_4$$

ein reduziertes KFDD mit folgender Variablenordnung π und Zerlegunstyp-Liste d :

- a) $\pi : x_2 < x_1 < x_4 < x_3$ und $d = (pD_{@x_1}, pD_{@x_2}, pD_{@x_3}, pD_{@x_4})$.
 b) $\pi : x_1 < x_2 < x_3 < x_4$ und $d = (S_{@x_1}, pD_{@x_2}, S_{@x_3}, nD_{@x_4})$.

Dabei bedeutet $D_{@y}$, dass für die Variable y die Zerlegung D benutzt werden soll. Dokumentiere deine Reduktionen.

Aufgabe 5

(4 Punkte)

Gegeben sei die Funktion $f \in B_{n,1}$ als vollständiger OBDD G (G ist also nicht reduziert). Im Folgenden wird ein Algorithmus beschrieben, der die Kardinalität der ON-Menge von f ($\#ON(f)$) auf G bestimmt.

Jedem Knoten v des Graphen sei eine Zahl $a_v \in \mathbf{Z}$ zugeordnet, die mit -1 initialisiert ist. Der initiale Aufruf des Algorithmus' ist $\#ON(f) := on_set(Wurzel(G))$.

```

(1)  int on_set(Knoten v)
(2)  {
(3)      Falls  $a_v \neq -1$ 
(4)          return  $a_v$ 
(5)      Falls v ein Terminal 1 ist
(6)          return 1
(7)      Falls v ein Terminal 0 ist
(8)          return 0
(9)      Ansonsten
(10)      $a_v = on\_set(low(v)) + on\_set(high(v))$ 
(11)     return  $a_v$ 
(12) }
```

- a) Verändere den Algorithmus so, dass er auch auf einem reduzierten OBDD das richtige Ergebnis liefert. Welche Komplexität hat dein Algorithmus?
 b) Welche Komplexität hat der Algorithmus, wenn Du die Zahlen a_v nicht verwenden kannst?
 c) Welche Schwierigkeiten treten auf, wenn Du das Verfahren auf reduzierte OKFDDs mit einer DTL $d = (pD, \dots, pD)$ verallgemeinern willst?

Abgabetermin: zu Beginn der Vorlesung am 26.06.2008