

Testen und abstrakte Interpretation

Elena Vorobev
Universität Bremen
Fachbereich 3, Mathematik und Informatik

Universität Bremen, Cartesium, 13.10.09



- Bereits vorgestellt: formale Verifikation mit Isabelle
 - Nachweis **funktionaler** Korrektheit
- Aber: im zugrundeliegenden mathematischen Modell werden Probleme der Computerarithmetik **nicht** berücksichtigt
 - auftretende Rundungsfehler
 - Möglichkeit arithmetischer Unter-/Überläufe
- Daher: zusätzliche Prüfung dieser Eigenschaften durch
 - Testen
 - abstrakte Interpretation

Testen und abstrakte Interpretation sind zwei **grundsätzlich verschiedene** Methoden!

Testen ...

- ist ein dynamisches Verfahren
- prüft Testlingverhalten nur für einzelne Werte
- i.d.R. Prüfung nur einer Untermenge des Testlingverhaltens realistisch

Abstrakte Interpretation ...

- zählt zur statischen Analyse
- kann Testlingverhalten für ganze Wertebereiche prüfen
- Prüfung des gesamten Testlingverhaltens möglich (→ Verifikation)

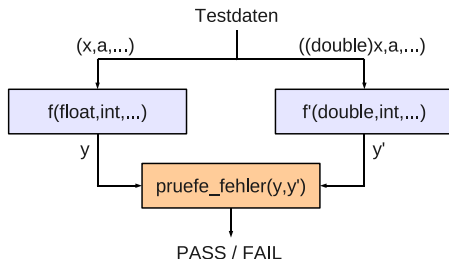
• Wozu zwei unterschiedliche Verfahren?

- abstrakter Interpreter noch im Entwicklungsstadium
- für die Zertifizierung bilden Tests die Bewertungsgrundlage
- abstrakte Interpretation als optionale Zusatzprüfung

Tests

- Realisierung als Bottom-Up-Integrationstests
 - Berücksichtigung von Fehlerfortpflanzung und -akkumulation
 - Funktion - Unterfunktion nicht unabhängig voneinander
- Definition von Fehlerschranken je Größe
 - relative Fehlerschranke für Längen in mm: 10^{-3} , ...
- Testdatenauswahl anhand typischer Szenarien und Grenzwerte
 - Geradeausfahrt vorwärts / rückwärts, ...
 - Fahrt mit Maximalgeschwindigkeit, ...

- Testling f verwendet Fließkommaarithmetik einfacher Genauigkeit (`float`)
- Referenz f' (Testlingkopie) verwendet Fließkommaarithmetik doppelter Genauigkeit (`double`)
- Rundungsfehler von f wird relativ zum Ergebnis von f' berechnet



- Realisierung als Modultests
- Testdatenauswahl richtet sich am Ziel einen Unter-/Überlauf in (Zwischen-)Ergebnissen zu provozieren
- Unterfunktionen werden durch Stubs ersetzt, die geeignete Werte zurückgeben

Abstrakte Interpretation

Grundidee: Interpretation eines Programms „mit allen Werten gleichzeitig“

- Abstraktion numerischer Datentypen T durch Intervallverbände
`Interval<T>`
- Abstraktion des Datentyps `bool` durch Boolverband
- Abstraktion komplexerer Datentypen entsprechend ihrer Definition
aus `struct Vektor2D { float x; float y; }`
wird `struct Vektor2D { Interval<float> x; Interval<float> y; }`
- jede Operation muss auf den abstrakten Datentyp geliftet werden
 - Beispiel: Addition $x + y$
 $[x_1, x_2][+][y_1, y_2] = [\{x + y \mid x \in [x_1, x_2], y \in [y_1, y_2]\}] = [x_1 + y_1, x_2 + y_2]$
 - Ergebnisintervall enthält **alle** möglichen Resultate

Rundungsfehlerberechnung, Unter-/Überlaufprüfung

- Rundungsfehlerberechnung und Unter-/Überlaufprüfung erfolgen in der Intervallbibliothek
- Beispiel: Addition $[x_1, x_2][+][y_1, y_2] = [x_1 + y_1, x_2 + y_2]$

```
Interval<T> operator+(Interval<T> i1, Interval<T> i2) {  
    Interval<T> iOut = Interval<T>();  
    ...  
    iOut.calcErrAdd(i1, i2); // Rundungsfehlerberechnung  
    iOut.checkAdd(i1, i2); // Unter-/Überlaufprüfung  
    ...  
    T lb = addDown(i1.lower(), i2.lower()); // Rundungsmodus → -inf  
    T ub = addUp(i1.upper(), i2.upper()); // Rundungsmodus → +inf  
    iOut.assign(lb, ub);  
    return iOut;  
}
```

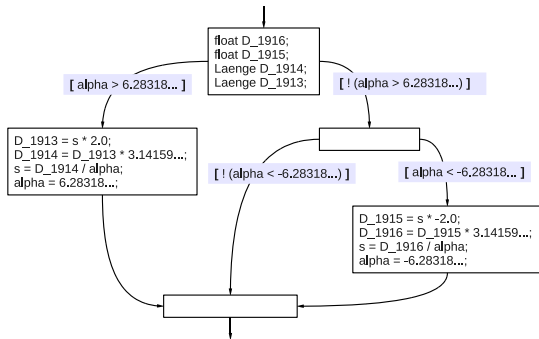
- Rundungsfehlerberechnung hängt von der Operation und den Rundungsfehlern der Operanden ab
- Rundungsfehler und Unter-/Überlaufprüfungen sind Objektattribute von `Interval<T>` und können anschließend abgefragt werden

- Begrenzung einer Konfiguration (s,alpha)
 - Winkel α wird auf eine Kreisumdrehung $+2\pi$ bzw. -2π begrenzt
 - Bogenlänge s wird proportional angepasst
- Datentypen WinkelRad und Laenge sind typedefs auf float
- Konstante sams_pi ist definiert als 3.14159265358979323846

```
void alpha_begrenzen( WinkelRad alpha, Laenge s ) {  
    if ( alpha > 2.0f * sams_pi ) {  
        s = s * 2.0f * sams_pi / alpha;  
        alpha = 2.0f * sams_pi;  
    } else if ( alpha < -2.0f * sams_pi ) {  
        s = -s * 2.0f * sams_pi / alpha;  
        alpha = -2.0f * sams_pi;  
    } else {  
        /* keine Änderung */  
    }  
}
```

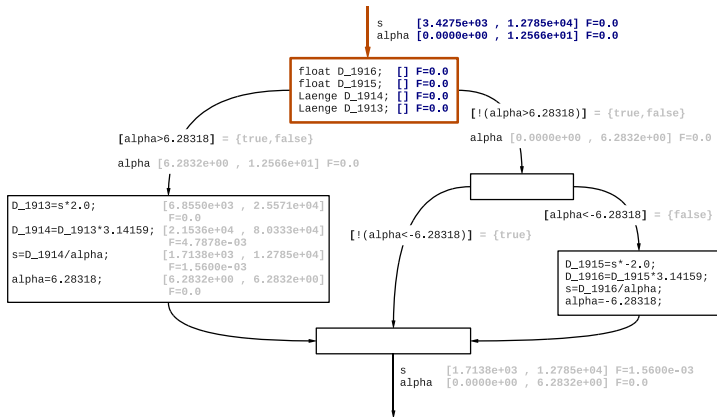
Maximaler Rundungsfehler von s und α nach der Ausführung?

- Vorbereitung: Transformation in die Sprache GIMPLE
 - 3-Adress-Code Sprache
 - wird vom GCC zur internen Funktionsdarstellung verwendet
 - semantisch äquivalente Übersetzung unter Verwendung von Hilfsvariablen



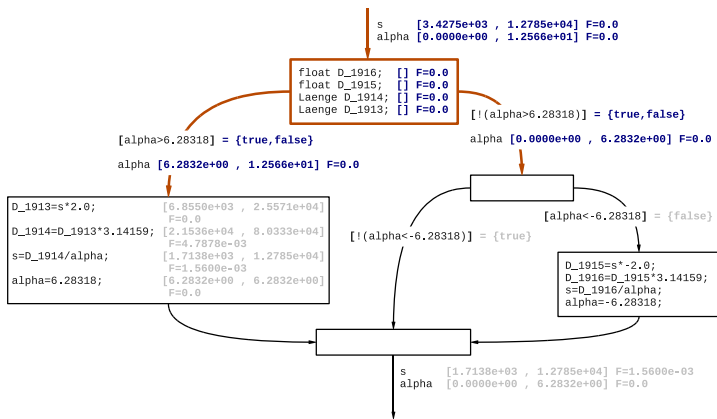
Beispiel für abstrakte Interpretation (Forts.)

- Initialisierung der Eingabeparameter mit gewünschten Wertebereichen
- Initialisierung lokaler Variablen mit [] (undefiniert)

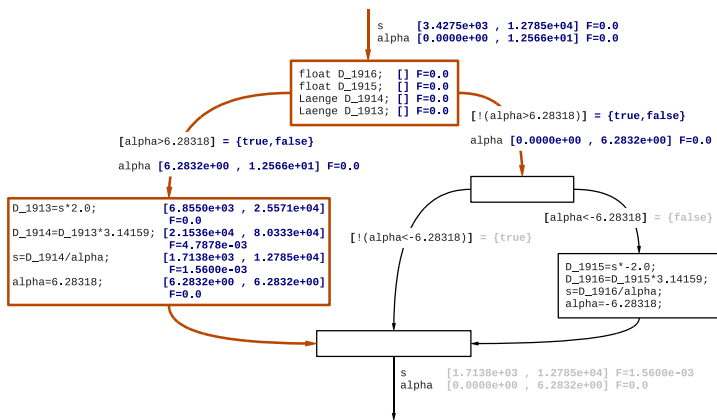


Beispiel für abstrakte Interpretation (Forts.)

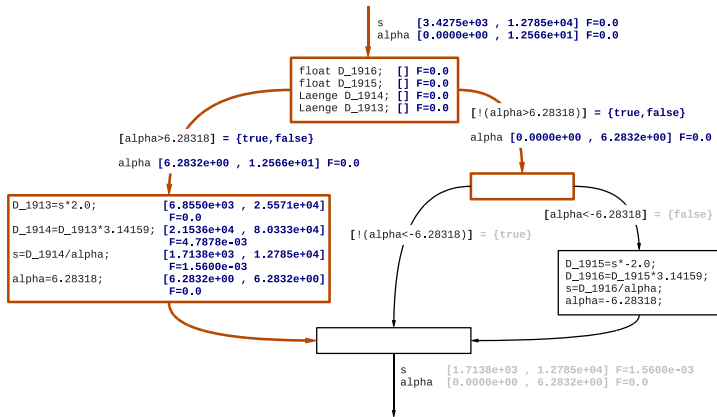
- Bedingung wertet zu $\{true, false\}$ aus; beide Zweige müssen interpretiert werden
- Wertebereich von α kann eingeschränkt werden



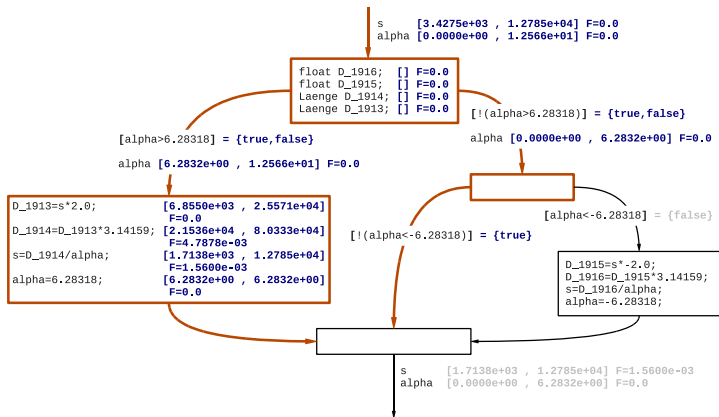
- Interpretation des linken Zweiges



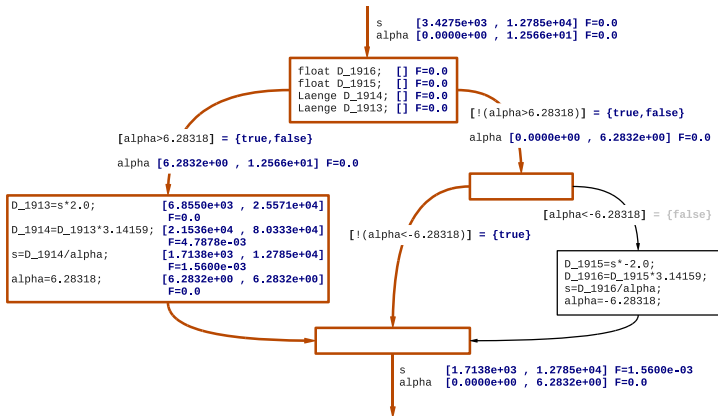
- Interpretation des rechten Zweiges



- Bedingung wertet zu TRUE aus; nur der linke Zweig muss interpretiert werden



- Evaluationen beider Zweige werden im ersten Block hinter der Verzweigung vereinigt



- tatsächliches Programmverhalten wird überapproximiert
- i.A. sind auch solche Ausführungen enthalten, die mit konkreten Werten nicht möglich sind
- für das Ergebnis abstrakter Interpretation gilt folgende Beziehung:

Wenn eine Eigenschaft in der abstrakten Ausführung gilt,
dann gilt sie auch in der konkreten Ausführung

- wenn sie hingegen in der abstrakten Ausführung nicht gilt
 - kann sie in der konkreten Ausführung dennoch gelten
 - oder auch nicht ...
- abstrakte Interpretation kann nicht immer „verwertbare“ Resultate liefern

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!