

3. Aufgabenblatt für die Vorlesung „Beschreibungslogik“

Aufgabe 12: 25%

Beweise, dass die folgenden Formeln der Logik erster Stufe nicht in \mathcal{ALC} ausdrückbar sind:

- (a) $\exists y \exists z (r(x, y) \wedge r(x, z) \wedge r(y, z))$
- (b) $\forall y (A(y) \rightarrow r(x, y))$

Verwende Bisimulation und verfähre wie im Beweis von Theorem 3.3.

Aufgabe 13: 25%

Konstruiere das Unravelling der umseitig dargestellten Interpretation \mathcal{I} an der Stelle e . Führe dazu zunächst Namen für die unbenannten Elemente ein. Halte Dich bei der Konstruktion exakt an Definition 3.5 aus der Vorlesung. Eine graphische Darstellung des Unravellings ist ausreichend.

Aufgabe 14: 25%

Sei $C = A$ und $\mathcal{T} = \{A \sqsubseteq \forall r.B, A \sqcap B \sqsubseteq \forall r.B, \neg B \sqsubseteq \exists r.A\}$. Konstruiere die Filtration des umseitig dargestellten Modells \mathcal{J} bzgl. C und \mathcal{T} . Halte Dich bei der Konstruktion exakt an Definition 3.12 aus der Vorlesung. Eine graphische Darstellung der Filtration ist ausreichend.

Aufgabe 15: 25%

Für zwei Interpretation \mathcal{I}_1 und \mathcal{I}_2 mit $\Delta^{\mathcal{I}_1} \cap \Delta^{\mathcal{I}_2} = \emptyset$ ist die *disjunkte Vereinigung* $\mathcal{I}_1 \uplus \mathcal{I}_2$ die wie folgt definierte Interpretation:

$$\begin{aligned} \Delta^{\mathcal{I}_1 \uplus \mathcal{I}_2} &= \Delta^{\mathcal{I}_1} \cup \Delta^{\mathcal{I}_2} \\ A^{\mathcal{I}_1 \uplus \mathcal{I}_2} &= A^{\mathcal{I}_1} \cup A^{\mathcal{I}_2} \quad \text{für alle Konzeptnamen } A \\ r^{\mathcal{I}_1 \uplus \mathcal{I}_2} &= r^{\mathcal{I}_1} \cup r^{\mathcal{I}_2} \quad \text{für alle Rollenamen } r \end{aligned}$$

Beweise:

- (a) wenn \mathcal{I}_1 und \mathcal{I}_2 Modell einer TBox \mathcal{T} sind, dann ist auch $\mathcal{I}_1 \uplus \mathcal{I}_2$ Modell von \mathcal{T} ;
- (b) jede generelle TBox hat entweder kein Modell oder unendlich viele Modelle;
- (c) jede generelle TBox hat entweder kein Modell oder ein unendlich großes Modell.

Aufgabe 16: 20% (Zusatzaufgabe)

Wenn ein Konzept D syntaktisch ein Teil eines Konzeptes C ist, so heisst D *Teilkonzept von* C . Zum Beispiel ist $\exists r.A$ ein Teilkonzept von $\forall s.(B \sqcup \exists r.A)$. Jedes Konzept ist auch Teilkonzept von sich selbst.

Gib eine formale Definition die Menge $\text{sub}(C)$ der Teilkonzepte eines Konzeptes C an. Verwende dabei Induktion über die Struktur von C . Beweise dann per Induktion über die Struktur von C , dass $|\text{sub}(C)| \leq |C|$ gilt, für alle \mathcal{ALC} -Konzepte C .

