



Logik

Organisatorisches

- Zeit und Ort:

Mo 12-14 MZH 1450

Mi 16-18 MZH 1460

- Prof. Carsten Lutz
Raum Cartesium 2.59
Tel. (218)-64431
clu@uni-bremen.de

- Position im Curriculum:

Wahlbereich Bachelor-Basis,
Theoretische Informatik und Mathematik

Organisatorisches

- Voraussetzungen:
Grundvorlesung Theoretische Informatik
- Form: K4, 7 Termine mit Übungen
(aber Diskussion in VL jederzeit erwünscht!)
- Vorlesungsmaterial:

Folien und Aufgabenblätter auf:

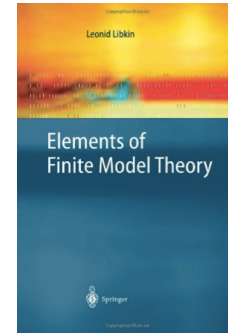
<http://www.informatik.uni-bremen.de/tdki/lehre/ws14/logik/>

Beispiele, Beweise, etc an der Tafel (mitschreiben!)

Literatur

Große Teile aus:

- Erich Grädel. Mathematische Logik I. Vorlesungsskript, RWTH Aachen, Verfügbar in Stud.IP

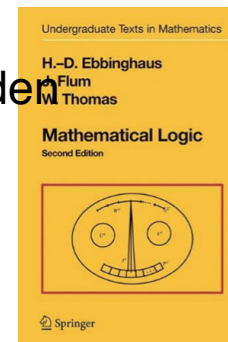
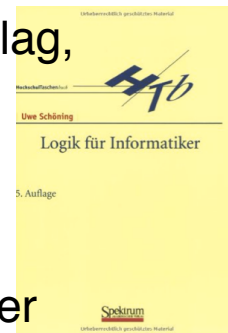


Logik zweiter Stufe:

- Leonid Libkin. Elements of Finite Model Theory. Springer Verlag, 2004

Weitere Referenzen:

- Uwe Schöning. Logik für Informatiker. Spektrum akademischer Verlag, 2000 (5. Auflage).
- Christel Bayer. Advanced Logics. Vorlesungsskript, TU Dresden
- Heinz-Dieter Ebbinghaus, Jörg Flum, Wolfgang Thomas. Mathematical Logic. Springer Verlag, 1994 (2. Auflage).



Prüfungen

Übungen:

- Übungsaufgaben jede zweite Woche (mit Zusatzaufgaben)
- Werden in Gruppen (2-3 Personen) bearbeitet, abgegeben und korrigiert, mindestens einmal vorrechnen
- Fachgespräche am Ende des Semesters
Voraussetzung: 50% der Punkte in Übungsaufgaben

oder

Mündliche Prüfung



Logik

Ursprünge der Logik

Traditionell ist die Logik ein Teilgebiet der Philosophie und Mathematik:

Philosophie:

Lehre des vernünftigen Schlussfolgerns,
geht zurück auf Aristoteles (~300 a.D.)

Klassisches Beispiel: Syllogismen

Alle Menschen sind sterblich
Sokrates ist ein Mensch

Sokrates ist sterblich

Jedes P ist auch ein Q
 x ist ein P

x ist ein Q

Seit dem 20. Jh ein elaboriertes und vielfältiges Teilgebiet der Philosophie
Ziel: Abstrakte und formale Behandlung philosophischer Fragestellungen

Ursprünge der Logik

Traditionell ist die Logik ein Teilgebiet der Philosophie und Mathematik:

Mathematik:

Logik spielt zentrale Rolle für die Grundlagen der Mathematik

Klassisches Beispiel: die Peano-Axiome für die natürlichen Zahlen

(formuliert in der Logik zweiter Stufe)

- $0 \in \mathbb{N}$
- $\forall n \in \mathbb{N} : \exists n' \in \mathbb{N} : n' = nf(n)$
- $\forall n \in \mathbb{N} : nf(n) \neq 0$
- $\forall n \forall m \in \mathbb{N} : (nf(n) = nf(m) \rightarrow n = m)$
- $\forall X : (0 \in X \wedge \forall n : (n \in X \rightarrow nf(n) \in X)) \rightarrow \mathbb{N} \subseteq X$

Aus diesen Grundannahmen lassen sich alle Eigenschaften der natürlichen Zahlen herleiten.

Logik in der Informatik

Logik ist eine der wichtigsten mathematischen Grundlagen der Informatik

Von essentieller Bedeutung z.B. für:

- Datenbanken und Semistrukturierte Daten (XML)
- Verifikation von Hard- und Software
- Programmiersprachen
- Komplexitätstheorie
- Wissensrepräsentation / Künstliche Intelligenz
- Automatisches Theorembeweisen
- etc

Logische Methoden haben die Entwicklung der Informatik entscheidend mitbestimmt.

Umgekehrt ist heute die Informatik eine der größten Triebkräfte hinter der Weiterentwicklung der Logik.

Fallbeispiel 1: Datenbanken

SQL Anfragebeantwortung kann als Logikproblem verstanden werden

Im folgenden: FO = Prädikatenlogik erster Stufe

- SQL Anfragen sind im wesentlichen FO-**Formeln**
- SQL Datenbankinstanzen sind FO-**Strukturen**
- SQL Anfragebeantwortung entspricht **Modelprüfung** in FO

Slogan: **SQL ist Logik**

Diese Sichtweise hat die Entwicklung und den Erfolg von relationalen Datenbanken entscheidend mitgeprägt.

(Ted Codd, System R am IBM Almaden Research Center 1960'er-70'er)

Fallbeispiel 2: Verifikation

Verifikation: nachweisen, dass ein Chip / Programm eine gewünschte Spezifikation erfüllt (z.B. keine Division durch 0, keine Deadlocks)

Verifikation basiert i.d.R. auf Logik:

- Chip / Programm kann als (endliche oder unendliche) **logische Struktur** modelliert werden
- Spezifikation kann als logische **Formel** modelliert werden, z.B. in einer Temporallogik wie LTL oder CTL
- Verifikation entspricht dann wieder **Modellprüfung**

Verifikation ist heutzutage ein zentrales Thema im Chipdesign, und wird auch für Software zunehmend wichtiger.

Logik hat dieses wichtige Teilgebiet der Informatik entscheidend geprägt

Fallbeispiel 3: Komplexitätstheorie

Bekanntestes offenes Problem der theoretischen Informatik:

Ist $P \neq NP$?

Klassische Definition NP:

Menge der Probleme, die von einer nicht-deterministischen Turingmaschine in Polynomialzeit gelöst werden können.

Alternative, aber äquivalente Definition:

Menge der Probleme, die mittels einer **Formel** der existentiellen Logik zweiter Stufe **definiert** werden können.

Dies erlaubt das Studium von P und NP mit logischen Methoden, komplett ohne Turingmaschinen oder andere Berechnungsmodelle

(Deskriptive Komplexitätstheorie)

Ziele der Vorlesung

- Einführung der grundlegenden logischen Formalismen,
insb. Aussagenlogik und Prädikatenlogik erster und zweiter Stufe,
- Formulierung und Beweis der zentralen Resultate der Logik,
insb. zu Schlussfolgerungsproblemen, Ausdrucksstärke und
anderen Informatik-relevanten Themen
- Herstellung von Querbezügen zu anderen Teilgebieten der
Informatik
insb. zu Datenbanken, Verifikation und Komplexitätstheorie

Übersicht Vorlesung

- Einführung
- Teil 1: Aussagenlogik
- Teil 2: Prädikatenlogik Grundlagen
- Teil 3: Mehr zur Prädikatenlogik erster Stufe
- Teil 4: Prädikatenlogik zweiter Stufe

Pearls of Logic:

- 0-1-Law
- Charakterisierung von P mit Ordnung
- Nichtelementarität FO auf Wörtern
- Lindström-Sätze
- Modallogik, van Benthem Theorem, Walukı Theorem
- Beweis Codd's Theorem, zunächst CQs, dann FO (Abiteboul Buch)
- Entscheidbarkeit Pressburger (Kozen?)
 - Baier beweist $(Q, <)$ mit Quantorenelimination
 - Man kann das aber auch mit Automaten machen (google)
- Interpolation, Beth
- Feferman-Vaught theorem
- FO-Resolution
- FO mit linear order (Libkin)
- Data complexity FO / MSO (Libkin,???)
- Courcelle's Theorem
- Kolaitis hat Super-Übersichts-Talk LICS 2004 Finite Model Theory
Slides Online, genug für ganze VL.
- Mehr zu Deskriptiver Komplexität, insb LFP = PTime on ordered structures (Libkin)