

1. Aufgabenblatt für die Vorlesung „Logik“

Aufgabe 1: 28%

Johanna und Joel haben fünf Kinder: Anna, Bert, Chris, David und Eva. Gegeben sind die folgenden sechs Aussagen:

- (a) Eva sagt: “Unter Anna, Chris und David befindet sich mindestens ein Lügner.”
- (b) Anna sagt: “Bert lügt nur dann, wenn David die Wahrheit sagt.”
- (c) Bert sagt: “Wenn Chris nicht lügt, dann ist entweder Anna oder David ein Lügner.”
- (d) Chris sagt: “Eva lügt, und auch Anna oder Bert lügen.”
- (e) David sagt: “Wenn Bert die Wahrheit sagt, dann auch Anna oder Chris.”
- (f) Zwei der Kinder lügen immer, die anderen drei sagen immer die Wahrheit.

Wir wollen das Rätsel hier mit Hilfe von Aussagenlogik lösen.

- a) Gib aussagenlogische Formeln $\varphi_1, \dots, \varphi_6$ an, die die beschriebene Situation modellieren (für jede Aussage eine Formel)! Verwende für jedes Kind eine aussagenlogische Variable, die angibt, ob das entsprechende Kind lügt, d.h. eine Variable x_a für die Aussage “Anna ist eine Lügnerin”.
Hinweis: Die Aussage “Anna sagt, dass Bert ein Lügner ist” kann dann durch folgende aussagenlogische Formel beschrieben werden:

$$(\neg x_a \rightarrow x_b) \wedge (x_a \rightarrow \neg x_b)$$

- b) Wieviele erfüllende Belegungen hat die Formel φ_6 ? Gib alle an!
- c) Gib eine Belegung V an, die alle Formeln $\varphi_1, \dots, \varphi_6$ erfüllt! In welcher Beziehung steht V zur Lösung des Rätsels?
- d) Gibt es weitere Belegungen, die alle Formeln erfüllen? Was folgt daraus über die Eindeutigkeit der Lösung?

Aufgabe 2: 24%

Wir betrachten das Auswertungsproblem der Aussagenlogik.

- (a) Gib einen möglichst effizienten Algorithmus (in Pseudocode) zum Auswerten von aussagenlogischen Formeln an. Orientiere dich an den Hinweisen aus der Vorlesung.
- (b) Dokumentiere die Arbeitsweise deines Algorithmus anhand der folgenden Formel φ und Belegung V :

$$\varphi = \neg(x_1 \vee \neg(x_2 \wedge x_3))$$

$$V(x_1) = 0, V(x_2) = 1, V(x_3) = 1$$

- (c) Argumentiere, dass der Algorithmus (auf jeder Eingabe) in Polynomialzeit läuft!

Aufgabe 3: 24%

Zeige durch Anwenden der in der Vorlesung eingeführten Äquivalenzen, dass auch die folgenden Äquivalenzen gelten. Gib für jeden Schritt die angewandte Regel an.

- (a) $(x \vee y) \wedge (\neg x \vee y) \equiv y$
- (b) $(x \vee y) \wedge (\neg x \vee \neg y) \equiv (\neg x \wedge y) \vee (x \wedge \neg y)$
- (c) $0 \wedge x \equiv 0$ und $1 \vee x \equiv 1$

Aufgabe 4: 24%

Gegeben sei die folgende 3-stellige Boolesche Funktion f mit

$$f(x_1, x_2, x_3) = \begin{cases} x_2 & \text{falls } x_1 = 1 \\ x_3 & \text{sonst} \end{cases}$$

- (a) Gib eine aussagenlogische Formel für f in disjunktiver Normalform an.
- (b) Sei $M = \{f, 0, 1\}$. Zeige, dass M funktional vollständig ist.
- (c) Zeige, für jede echte Teilmenge $M' \subset M$, dass sie nicht funktional vollständig ist.

Aufgabe 5: 24% (Zusatzaufgabe)

Jedem Wort $w = a_1 \dots a_n$ der Länge n über dem Alphabet $\Sigma = \{0, 1\}$ ordnen wir eine Belegung $V_w: \{x_1, \dots, x_n\} \rightarrow \{0, 1\}$ durch die Vorschrift $V_w(x_i) = 1$ gdw. $a_i = 1$ zu. Eine Formel φ mit Variablen x_1, \dots, x_n *axiomatisiert* die Menge aller Wörter w der Länge n , für die gilt: $V_w \models \varphi$.

- (a) Beschreibe die durch die Formel $(x_1 \wedge x_2) \vee (x_2 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge x_3)$ axiomatisierte Menge von Wörtern.
- (b) Gib eine Formel φ an, die die Wortmenge $\{(01)^3\}$ axiomatisiert.
- (c) Gib für $n \geq 1$ eine Formel φ_n an, die die Menge aller Wörter der Länge n axiomatisiert, die nicht das Infix 000 enthalten.