

Formale Sprachen: Graphtransformation

Hans-Jörg Kreowski

SS 2004

die folgenden Folien betreffen den Arbeitsgegenstand der Lehrveranstaltung am 22. und 24. Juni sowie am 6. Juli (Bezug zu Petri-Netzen extra):

Parallelregeln und -ableitungen

Parallele und sequentielle Unabhängigkeit

Parallelisierung und Sequentialisierung

Reine Nebenläufigkeit

Parallelität

- ▶ gleichzeitige oder gemeinsame Aktivitäten
z.B. Parallelrechner, parallele Algorithmen,
Petri-Netze, L-Systeme, CSP,
zelluläre Automaten, ...
- ▶ schneller; z.B. sequenzielles vs. paralleles Sort.
- ▶ mehr; z.B. kontextfrei vs. L-Systeme
(anderes)
- ▶ gleichzeitiges Anwenden mehrerer Regeln
oder einer Regel mehrmals
⇒ paralleles Ableiten, parallele Regeln

parallele Graphtransformation (allg.)

gegeben: Menge von (atomaren) Regeln P

▷ Menge der Parallelregeln P^+ über P :

(i) $P \subseteq P^+$

(ii) $r_1, r_2 \in P^+$ impliziert $r_1 + r_2 \in P^+$

(eine Regel oder mehrere Regeln, einzelne auch mehrmals; Summe kommutativ und assoziativ)

▷ Parallelableitung

$$M \xrightarrow{P^+} M'$$

Beobachtung: (offensichtlich) $\xrightarrow{P} \subseteq \xrightarrow{P^+}$

• und umgekehrt?

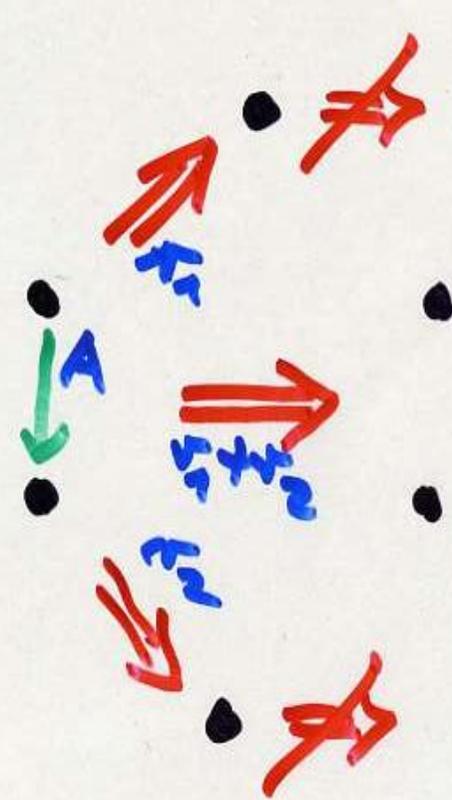
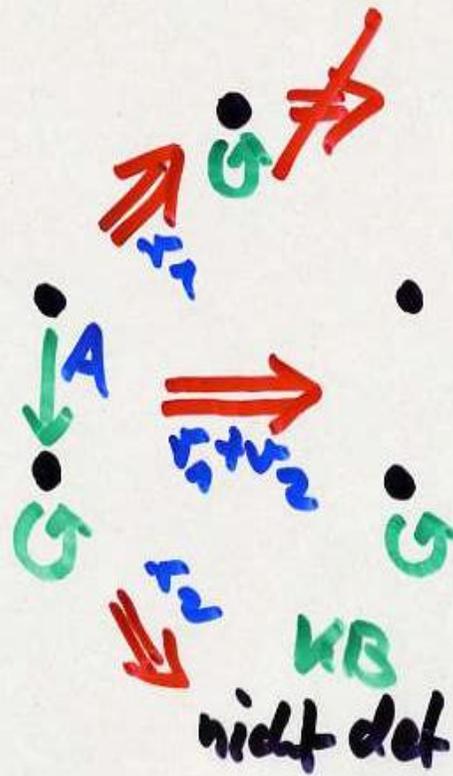
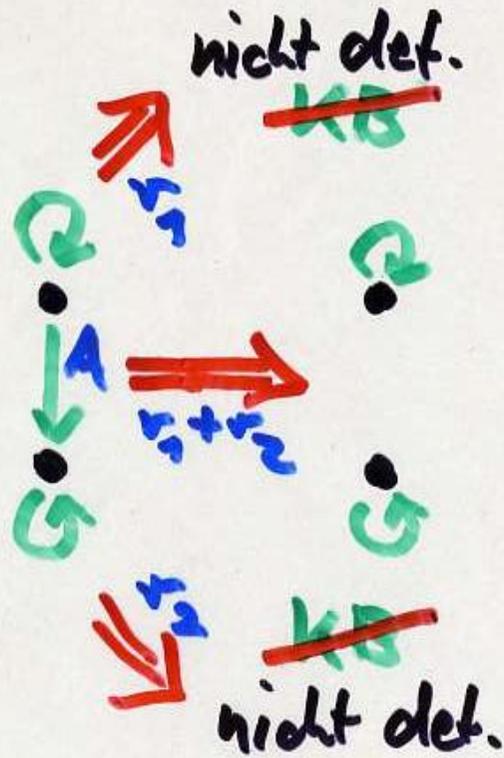
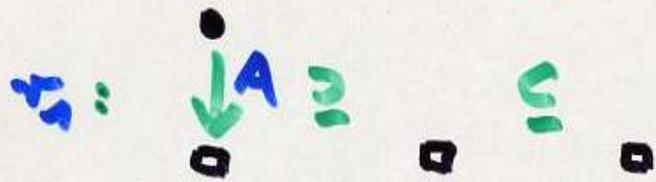
Ansätze (für $v_i = (L_i \cong K_i \in R_i)$, $i=1,2$ und $v_1 + v_2$)

▷ Ansatz $g: L_1 + L_2 \rightarrow M$ von $v_1 + v_2$ in M
impliziert Ansätze $g_i = g|_{L_i}: L_i \rightarrow M$, $i=1,2$
von v_i in M

▷ Ansätze $g_i: L_i \rightarrow M$, $i=1,2$ implizieren
Ansatz $\langle g_1, g_2 \rangle: L_1 + L_2 \rightarrow M$ def. durch
$$\langle g_1, g_2 \rangle(x) = \begin{cases} g_1(x) & \text{für } x \in L_1 \\ g_2(x) & \text{für } x \in L_2 \end{cases}$$

Beobachtung: (i) $g = \langle g|_{L_1}, g|_{L_2} \rangle$
(ii) $g_i = \langle g_1, g_2 \rangle|_{L_i}$ } parallele
Ansatz-
Suche
möglich

Kontaktbedingung: parallel vs. sequentiell



Parallelableitungen mit Verklebungsbedingung

- ▷ Verklebungsbed. (VB) ist Kontaktbed. (KB) und Identifizierungsbed. (IB)
- ▷ $g: L \rightarrow M$ erfüllt IB bzgl. $v = (L \cong K \subseteq R)$, falls $g(x) = g(y)$ für $x \neq y$ $x, y \in K$ impliziert

Beobachtung: $g: L_1 \sqcup L_2 \rightarrow M$ erfüllt VB bzgl. $v_1 + v_2$ genau dann, wenn $g_i: L_i \rightarrow M$, $i=1,2$ VB erfüllen und zusätzlich gilt:

$$(*) g_1(x) = g_2(y) \text{ impliziert } g_1(x) \in g_1(K_1), g_2(y) \in g_2(K_2)$$

- ▷ Bed. (*) wird parallele Unabhängigkeit genannt

parallele Unabhängigkeit

gegeben:

$$M \begin{array}{l} \xrightarrow{r_1} N_1 \\ \xrightarrow{r_2} N_2 \end{array} \quad \begin{array}{l} r_i = (L_i \oplus K_i \in R_i) \\ g_i: L_i \rightarrow M \text{ (VB)} \end{array}$$

$$\triangleright g_1(L_1) \cap g_2(L_2) \subseteq g_1(K_1) \cap g_2(K_2)$$

Ansätze überlappen sich nur in Verklebungsteilen

$$\text{gdw } g_1(L_1) \cap (g_2(L_2) - g_2(K_2)) = \emptyset, g_2(L_2) \cap (g_1(L_1) - g_1(K_1)) = \emptyset$$

keine Regelanw. löscht Ansatzteile der anderen

Beob.: Dann gilt: $M \xrightarrow{r_1 + r_2} X$

mit Ansatz $g = \langle g_1, g_2 \rangle: L_1 + L_2 \rightarrow M$

sequentielle Unabhängigkeit

gegeben: $M \xrightarrow{r_1} N_1 \xrightarrow{r_2} X$ mit Ansätzen

$$g_1: L_1 \rightarrow M \text{ \& } g_2: L_2 \rightarrow N_1 \quad (\text{VB})$$

$$\triangleright (R_1 - K_1) \cap g_2(L_2) = \emptyset \text{ \& } g_1(K_1) \cap (g_2(L_2) - g_2(K_2)) = \emptyset$$

Ansatz des 2. Schrittes enthält nichts im 1. Schritt
Erzeugtes und Verklebungsteile des 1. Schrittes
werden im 2. Schritt nicht gelöscht

Beob.: Dann gilt $M \xrightarrow{r_1 + r_2} X$

▷ betrachte $M \xrightarrow{v_1} N_1 \xrightarrow{v_2} X$

d.h.

$$\begin{array}{ccc}
 L_1 \cong K_1 \subseteq R_1 & & L_2 \cong K_2 \subseteq R_2 \\
 g_1 \downarrow & & g_2' \downarrow \\
 M \cong Z_1 \subseteq N_1 & & \cong Z_2 \subseteq X \\
 \cong & & \cong \\
 M - (g_1(L_1) - g_1(K_1)) & & Z_1 + (R_1 - K_1)
 \end{array}$$

▷ 2. Schritt muss auf 1. warten, falls 1. Schritt etwas erzeugt, wovon 2. ansetzt, d.h.

$$(R_1 - K_1) \cap g_2'(L_2) \neq \emptyset \quad (\text{in } N_1)$$

▷ andernfalls $g_2'(L_2) \subseteq Z_1 \subseteq M$

▷ induziert Ansatz $g_2: L_2 \rightarrow M$ mit $g_2(x) = g_2'(x)$

▷ $\langle g_1, g_2 \rangle: L_1 + L_2 \rightarrow M$ erfüllt VB, falls $g_1(K_1) \cap (g_2(L_2) - g_2(K_2)) = \emptyset$

Parallelisierungssatz I

Dann gilt: $M \xrightarrow{\tau_1 + \tau_2} X$ (mit Ansatz $\langle g_1, g_2 \rangle$)

▷ die Voraussetzungen

$(R_1 - K_1) \cap g_1'(L_2) = \emptyset$ & $g_1(K_1) \cap (g_2'(L_2) - g_2'(K_2)) = \emptyset$
werden sequentielle Unabhängigkeit genannt

▷ gleichbedeutend: $h_1(R_1) \cap g_2'(L_2) \subseteq h_1(K_1) \cap g_2'(K_2)$

mit $h_1(x) = \begin{cases} g_1(x) & \text{für } x \in K_1 \\ x & \text{sonst} \end{cases}$

Parallelisierungssatz II

Seien $M \begin{matrix} \xrightarrow{v_1} \\ \xrightarrow{v_2} \end{matrix} \begin{matrix} N_1 \\ N_2 \end{matrix}$ parallel unabhängig
(d.h. $g_1(L_1) \cap g_2(L_2) \subseteq g_1(K_1) \cap g_2(K_2)$)

Dann ex. $M \xrightarrow{v_1 + v_2} X$ (mit Ansatz $\langle g_1, g_2 \rangle$)

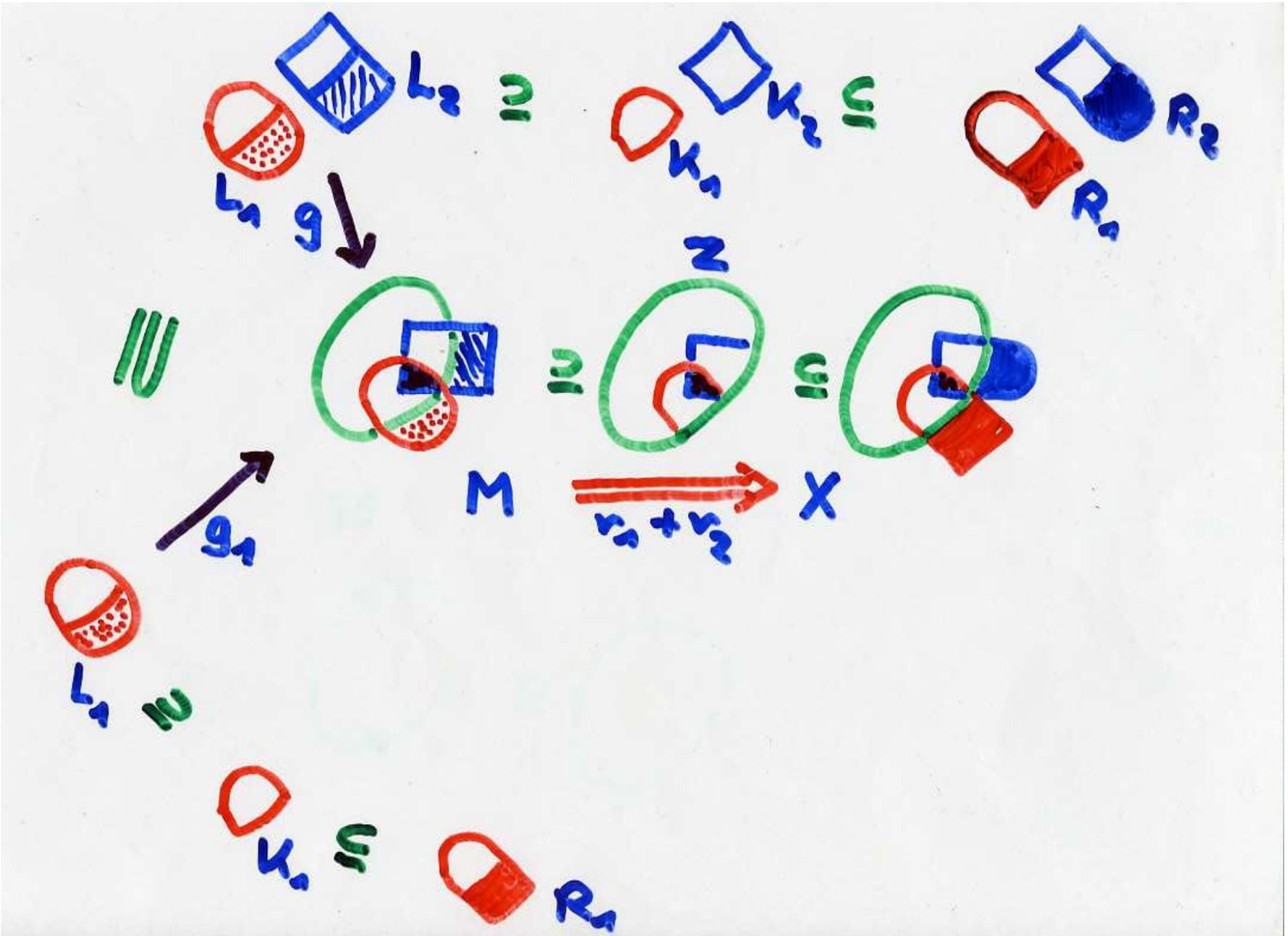
Sequenzialisierungssatz

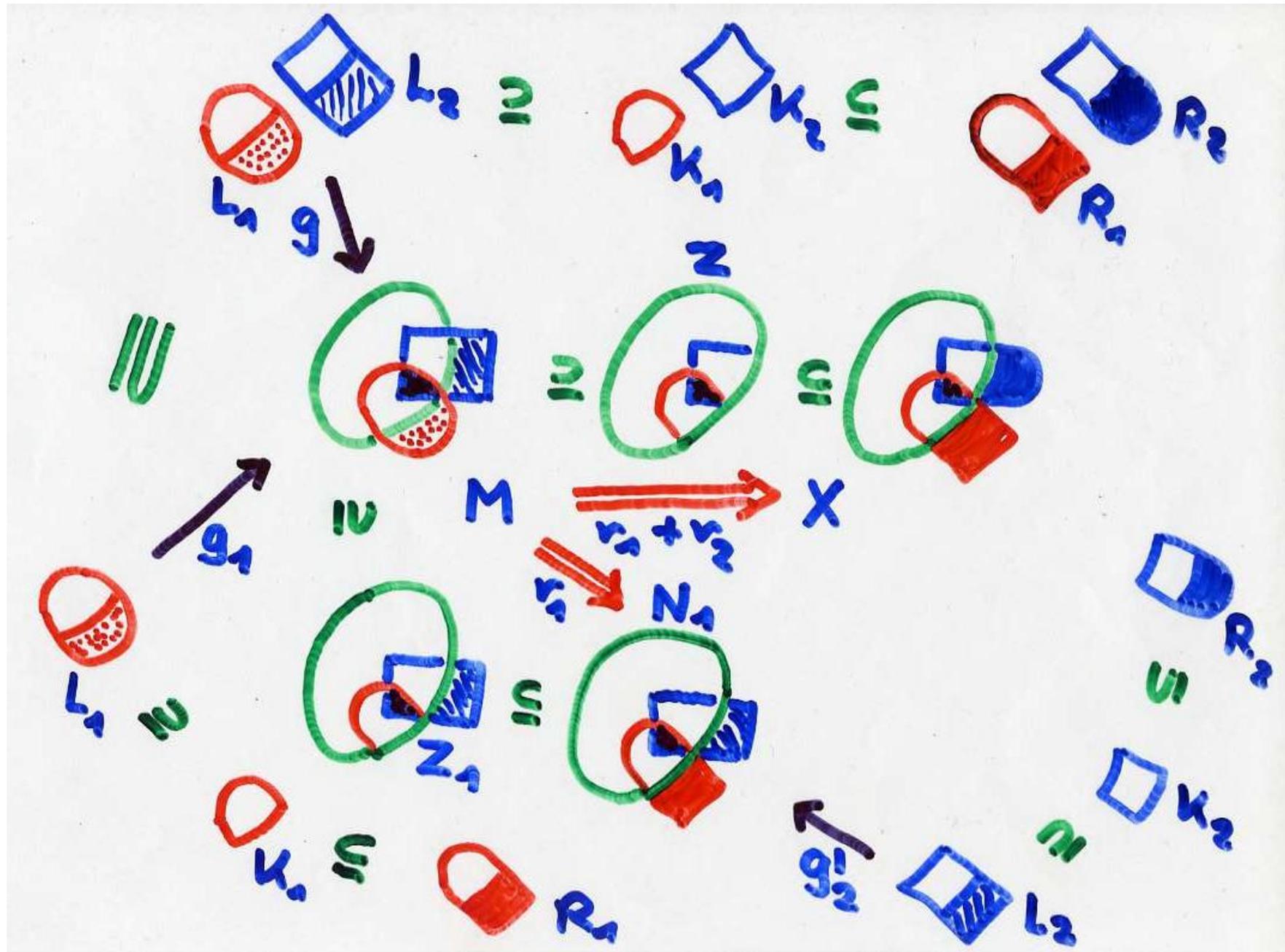
$M \xrightarrow{v_1 + v_2} X$ impl. $M \xrightarrow{v_1} N_1 \xrightarrow{v_2} X$

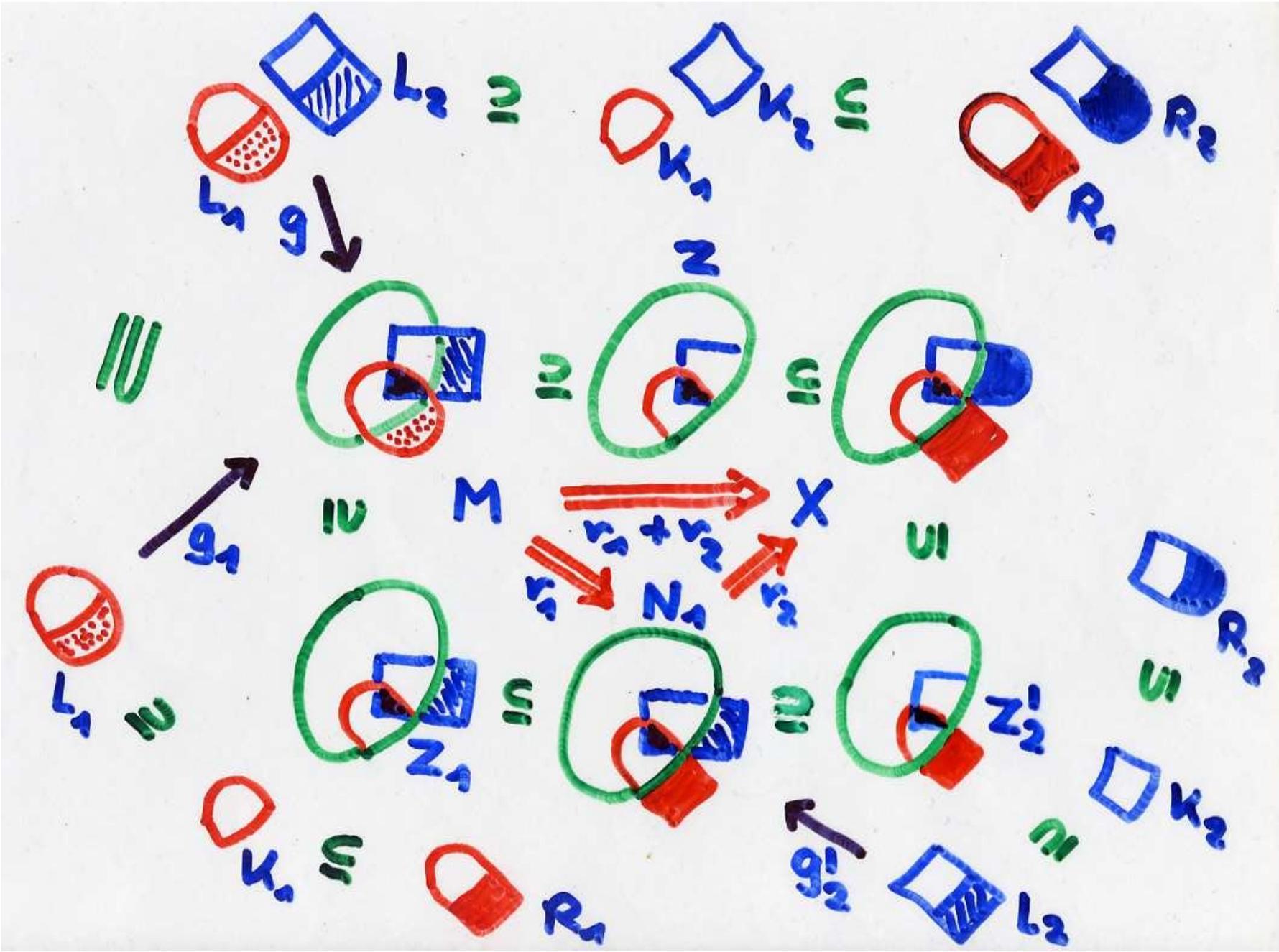
(auch $M \xrightarrow{v_2} N_2 \xrightarrow{v_1} X$ wg. $v_1 + v_2 = v_2 + v_1$)

Außerdem:

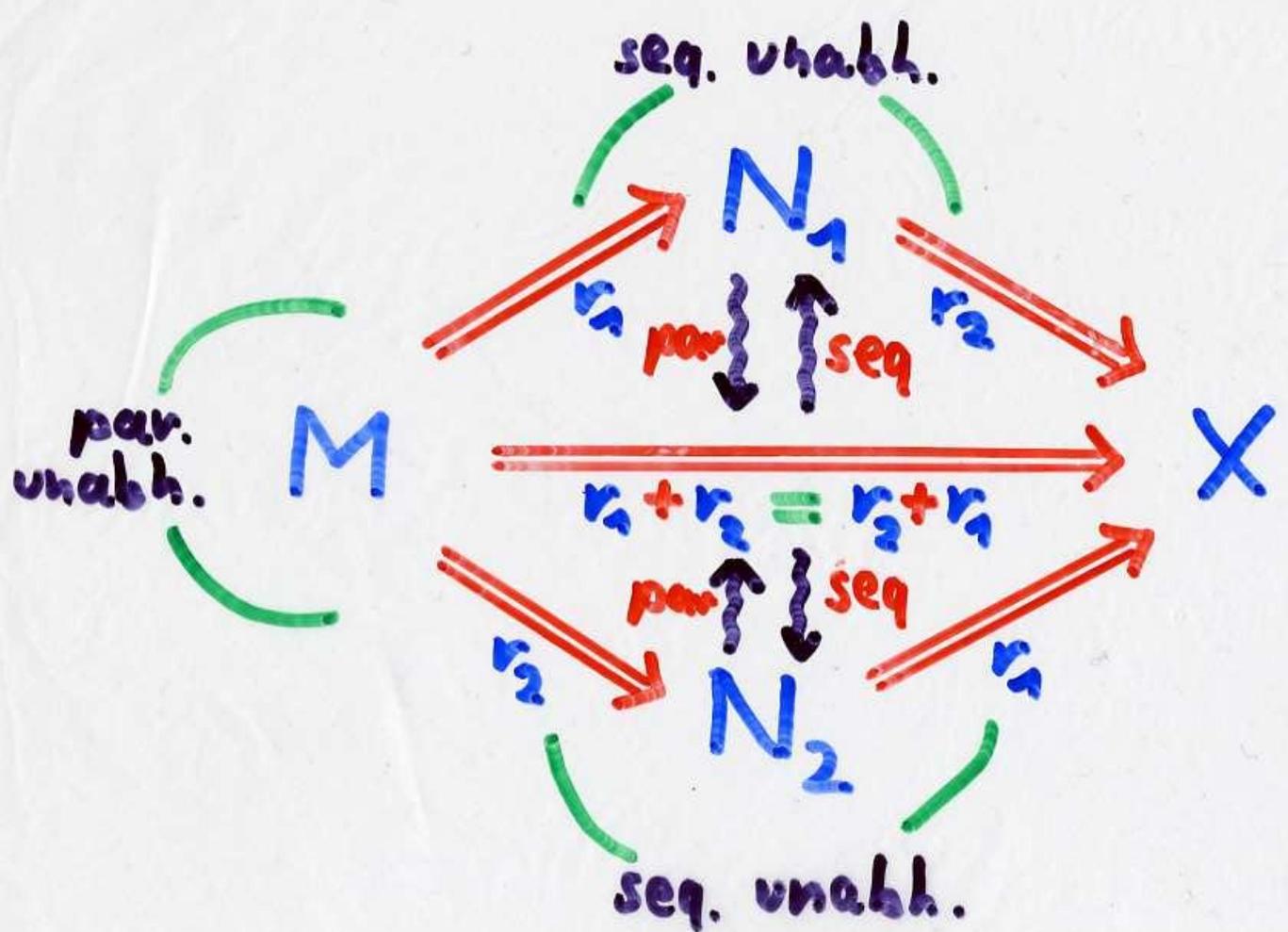
$M \xrightarrow{v_1} N_1 \xrightarrow{v_2} X$ seq. unabh. & $M \begin{matrix} \xrightarrow{v_1} \\ \xrightarrow{v_2} \end{matrix} \begin{matrix} N_1 \\ N_2 \end{matrix}$ par. unabh.







reine Nebenläufigkeit (pure concurrency)



Prozesse in nebenläufigen Systemen

Ableitungen, die sich nur durch Sequentialisierungen oder Parallelisierungen voneinander unterscheiden, sind aus nebenläufiger Sicht gleichwertig, d.h. äquivalent (in Zeichen: \sim)