

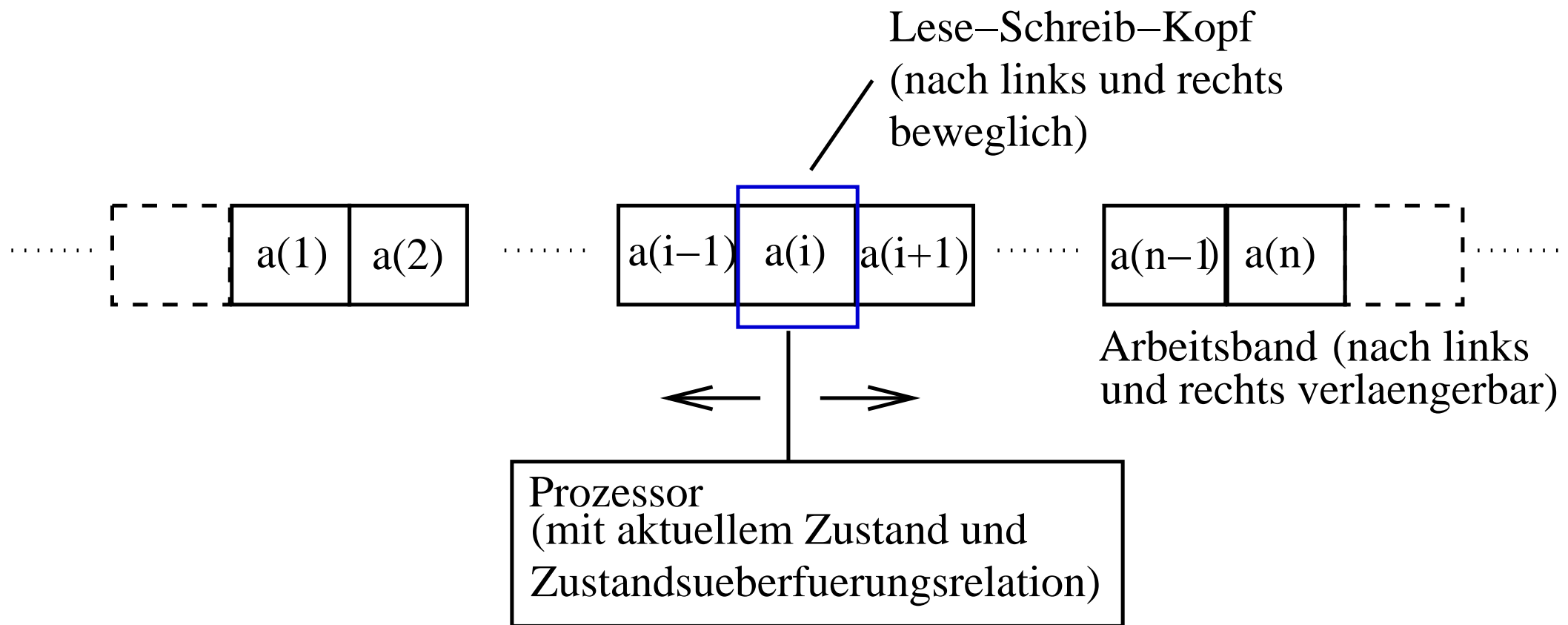
# Turingmaschinen

- ▶ Von Alan Turing in den 30er Jahren dieses Jahrhunderts eingeführt
- ▶ Eines der ältesten Berechenbarkeitsmodelle  
**Idee:** den mechanischen Anteil des Rechnens mit Bleistift und Radiergummi auf Papier formal fassen.
- ▶ Grundlage für zahlreiche Beweise in der Berechenbarkeits- und Komplexitätstheorie

# Bestandteile

- ▶ Prozessor (mit aktuellem Zustand und Zustandsüberföhrungsrelation)
- ▶ Arbeitsband (nach links und rechts verlängerbar)
- ▶ Leseschreibkopf (nach links und rechts beweglich)

# Graphische Veranschaulichung

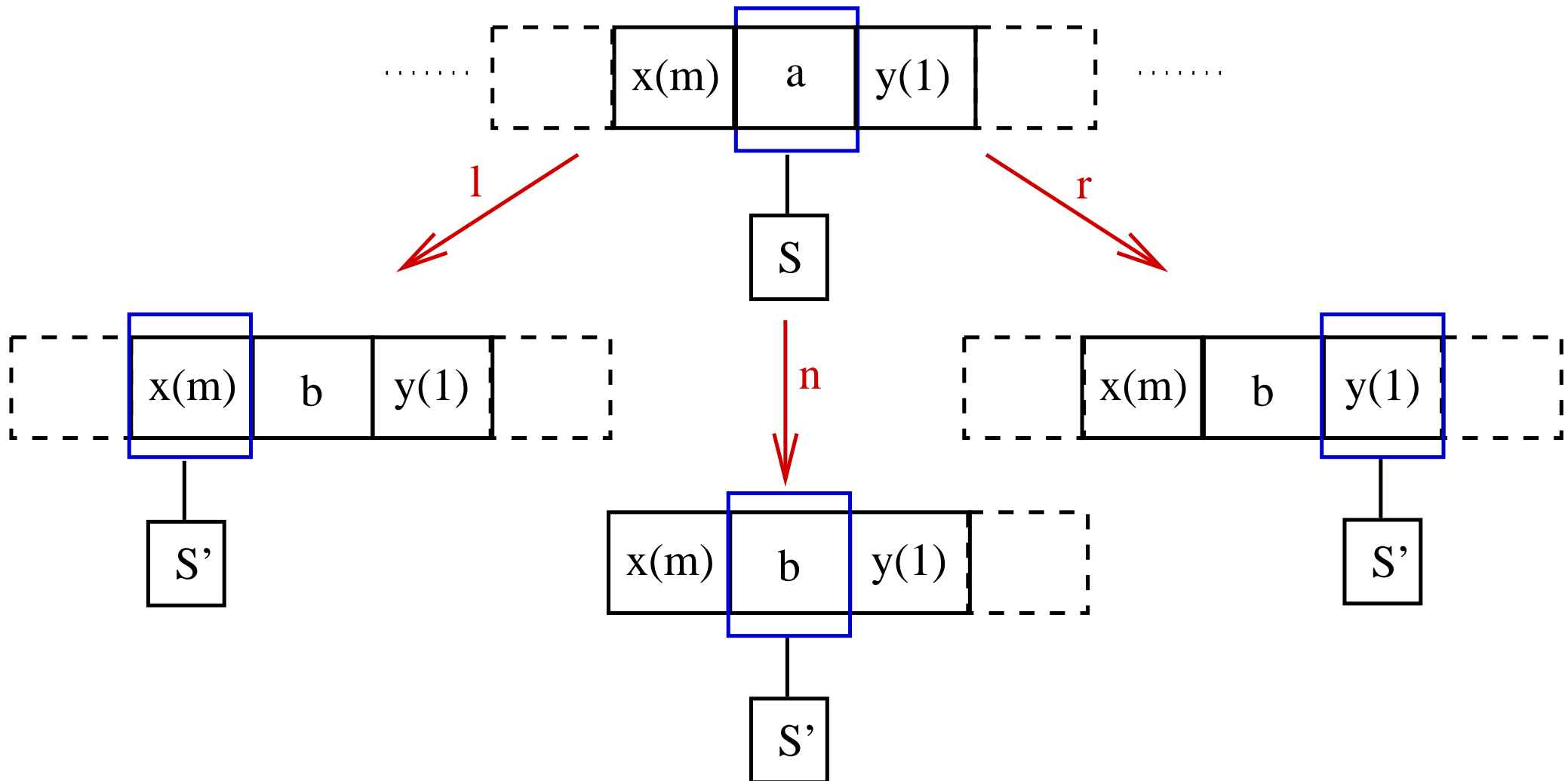


# Arbeitsweise

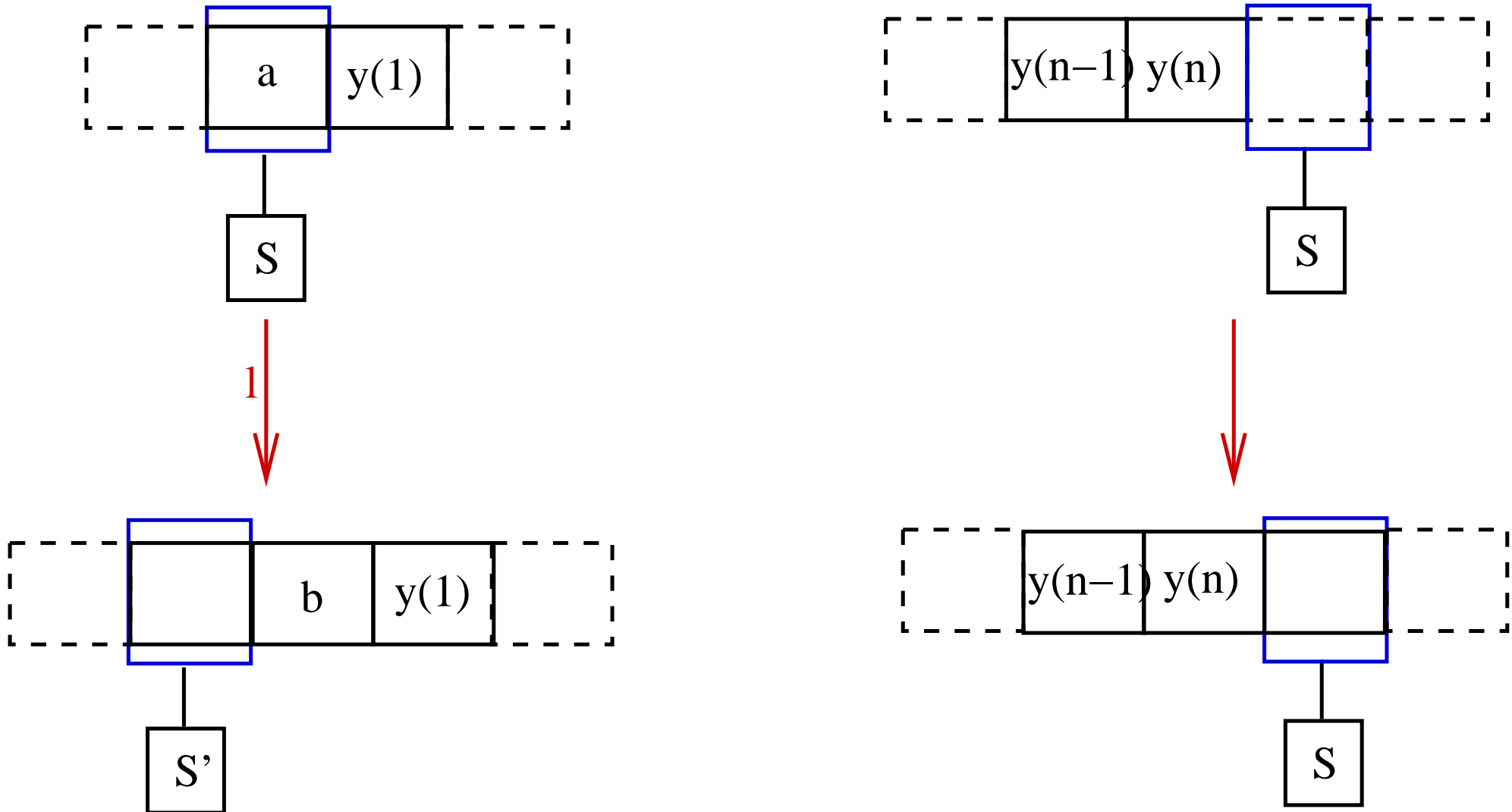
Lesen von  $a$  im aktuellen Zustand  $s$  bewirkt

- Schreiben von  $b$ ,
- neuen Zustand  $s'$  und
- Kopfbewegung laut Zustandsüberführung.

# Graphische Veranschaulichung (1)



# Graphische Veranschaulichung (2)



# Turingmaschine: Formale Definition

$TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  mit

- $S$ : endliche Menge von Zuständen,
- $I$ : endliches Eingabealphabet,
- $A$ : endliches Bandalphabet mit  $I \subseteq A$  und  $\square \in A \setminus I$ , ( $\square$  steht für leeres Feld.)
- $d$ : Zustandsüberföhrungsrelation mit  $d(s, a) \subseteq S \times A \times \{l, r, n\}$  für alle  $s \in S$ ,  $a \in A$ ,
- $s_0 \in S$ : Anfangszustand,
- $F \subseteq S$ : Menge von Endzuständen.

# Konfigurationen

Konfiguration:  $usv$  mit  $s \in S$ ,  $u, v \in A^*$

Anfangskonfiguration:  $\lambda s_0 w$  mit  $w \in I^*$



# Folgekonfiguration

## Folgekonfiguration

Für alle  $s, s' \in S$ ,  $u, v \in A^*$  und  $a, b, c \in A$ :

$$usav \vdash us'bv, \quad \text{falls } (s', b, n) \in d(s, a)$$

$$usacv \vdash ub's'cv, \quad \text{falls } (s', b, r) \in d(s, a)$$

$$\left. \begin{array}{l} ucsav \vdash us'cbv \\ \lambda sav \vdash s' \square bv \end{array} \right\}, \quad \text{falls } (s', b, l) \in d(s, a)$$

$$us\lambda \vdash us\square$$

# Konfigurationsfolge

$$con = con_0 \vdash con_1 \vdash \dots \vdash con_n = con'$$

Dafür kurz:  $con \xrightarrow{n} con'$  oder  $con \xrightarrow{*} con'$

# Erkannte Sprache

Sei  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  eine Turingmaschine.  
Dann ist  $L(TM)$  die von  $TM$  erkannte Sprache mit

$$L(TM) = \{w \in I^* \mid s_0 w \xrightarrow{*} usv, s \in F\}$$

# Turing-berechenbare Funktion

Eine (partielle) Funktion  $f: I^* \rightarrow I^*$  wird von einer Turingmaschine  $TM$  **berechnet**, falls für alle  $v, w \in I^*$  gilt:

$$f(w) = v \quad \text{gdw.} \quad \lambda s_0 w \vdash^* usv \square^i$$

für geeignete  $u \in A^*$ ,  $s \in F$  und  $i \in \mathbb{N}$ .

Schreibweise:  $f = f_{TM}$

# Churchsche These

Die Menge der Turing-berechenbaren Funktionen ist genau die Menge der im intuitiven Sinne berechenbaren Funktionen.

# Varianten von Turing-Maschinen

- ▶ Turing-Maschinen mit mehreren Bändern
- ▶ Turing-Maschinen mit einseitig beschränktem Band
- ▶ Turing-Maschinen mit mehreren Leseköpfen
- ▶ Turing-Maschinen mit mehrdimensionalem Arbeitsband
- ▶ ...

## Theorem

Turing-Maschinen sind genauso mächtig wie ihre Varianten.

# Turingmaschinen mit mehreren Bändern

Turingmaschine mit  $k$  Bändern

$$TM = (S, I, A, d, s_0, F)$$

- $d(s, a_1, \dots, a_k) \subseteq S \times A^k \times \{l, r, n\}^k$  für alle  $s \in S$  und alle  $(a_1, \dots, a_k) \in A^k$ ,
- alle weiteren Komponenten wie bei (Einband-) Turingmaschinen.

# Konfigurationen

Konfiguration:  $u_1 s v_1, \dots, u_k s v_k$  mit  $s \in S$ ,  $u_j, v_j \in A^*$   
( $j = 1, \dots, k$ )

Anfangskonfiguration:  $\lambda s_0 w, s_0, \dots, s_0$  mit  $w \in I^*$



# Folgekonfiguration

Falls  $(s', b_1, \dots, b_k, x_1, \dots, x_k) \in d(s, a_1, \dots, a_k)$ :

$$u_1 s a_1 v_1, \dots, u_k s a_k v_k \vdash u'_1 s' v'_1, \dots, u'_k s' v'_k,$$

wobei man  $u'_j s' v'_j$  aus  $u_j s a_j v_j$  wie folgt erhält:

1. Überschreibe  $a_j$  durch  $b_j$ .
2. Ersetze  $s$  durch  $s'$ .
3. Verschiebe  $s'$  gemäß  $x_j$ .

## Erkannte Sprache

Sei  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  eine Turingmaschine mit  $k$  Bändern.

Dann ist  $L(TM)$  die von  $TM$  erkannte Sprache mit

$$L(TM) = \left\{ w \in I^* \mid s_0 w, s_0, \dots, s_0 \vdash^* \right. \\ \left. u_1 s v_1, \dots, u_k s v_k, s \in F \right\}$$

# Äquivalenz zwischen Mehrband-Turingmaschinen und Turingmaschinen

## Theorem

Mehrband-Turingmaschinen erkennen dieselben Sprachen wie (Einband)-Turingmaschinen.

**Beweisskizze:** Sei  $TM(k)$  eine Turingmaschine mit  $k > 1$  Bändern. Simuliere  $TM(k)$  wie folgt:

1. Schreibe alle  $k$  Eingabewörter nebeneinander auf das Arbeitsband, so dass
  - sie durch besondere Symbole getrennt sind
  - die Position der Leseköpfe mittels spezieller Symbole kodiert wird.
2. Führe nacheinander an den markierten Stellen die Aktionen von  $TM(k)$  aus. (Dafür muss evtl. durch Verschieben des Bandinhalts Platz geschaffen werden.)

# Äquivalenz zwischen deterministischen und nichtdeterministischen Turingmaschinen

## Deterministische Turingmaschine

TM ist deterministisch, falls  $d(s, a)$  für jedes  $s \in S$  und  $a \in A$  höchstens ein Element enthält.

## Theorem

Nichtdeterministische Turingmaschinen erkennen dieselben Sprachen wie deterministische Turingmaschinen.

Beweisskizze: Sei  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  eine nicht-deterministische Turingmaschine. Sei

$$k = \max \{ |d(s, a)| \mid s \in S, a \in A \}.$$

Simuliere  $TM$  durch eine deterministische Turingmaschine mit 3 Bändern:

1. Schreibe die Eingabe von  $TM$  auf das erste Band.
2. Erzeuge auf Band 2 nach und nach alle Wörter über  $\{1, \dots, k\}$ .
3. Kopiere für jedes Wort  $u$  auf Band 2 die Eingabe auf Band 3 und simuliere  $TM$  unter Benutzung der Zahlenfolge in  $u$ .

# Turingmaschinen und Typ-0-Sprachen

## Theorem

Die von Turingmaschinen erkannten Sprachen sind genau die Typ-0-Sprachen.

# Übersetzung von Chomsky-Grammatiken in Turingmaschinen

Sei  $G = (N, T, P, S)$  eine Chomsky-Grammatik. Dann arbeitet  $TM(G)$  wie folgt:

1. Wähle eine Regel  $u ::= v \in P$ .
2. Ersetze ein beliebiges Vorkommen von  $v$  im aktuellen Bandinhalt  $w$  durch  $u$ , falls  $v$  in  $w$  vorkommt. (Ist  $|u| \neq |v|$  müssen Teile von  $w$  verschoben werden.)
3. Ist  $S$  der aktuelle Bandinhalt, gehe in einen Endzustand; sonst gehe zu 1.



# Korrektheit der Übersetzung

Theorem

$$L(G) = L(TM(G))$$

# Übersetzung von Turingmaschinen in Typ-0-Grammatiken

Sei  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  eine Turingmaschine. Dann enthält  $G(TM) = (N, I, P, S')$  die folgenden Regeln:

1. Regeln, die aus  $S'$  Wörter der Form

$$\$s_0w\#w \text{ mit } w \in I^*, \$, \# \notin A$$

erzeugen.

2. Regeln, die  $\$s_0w\#w$  in  $\$usv\#w$  umwandeln, falls

$$s_0w \xrightarrow{*} usv.$$

3. Regeln, die  $\$usv\#w$  in  $w$  umwandeln, falls  $s \in F$ .

## Definition der Regeln von $G(TM)$

1. Regeln für  $S' \xrightarrow{*} \$s_0w\#w$ : (vgl. Übung)

2. Regeln für  $\$s_0w\#w \xrightarrow{*} \$usv\#w$ :

○ Falls  $(b, s', l) \in d(s, a)$ :

$$csa ::= s'cb \text{ für alle } c \in A$$

$$\$sa ::= \$s'\square b$$

○ weitere Fälle analog.

3. Regeln für  $\$usv\#w \xrightarrow{*} w$ :

○  $s ::= L, Lc ::= L, cL ::= L, \$L\# ::= \lambda$

(mit  $s \in F, c \in A$ )

# Korrektheit der Übersetzung

Theorem

$$L(TM) = L(G(TM))$$

# Linear beschränkte Turingmaschine

- ▶ Benutzt nur den Platz, auf dem die Eingabe steht.
- ▶ Erkennt Randfelder durch spezielle Symbole.
- ▶ Markierung des linken Randfelds gleich nach dem Start.
- ▶ Eingabealphabet:  $I \cup \hat{I}$  mit  $\hat{I} = \{\hat{x} \mid x \in I\}$ .
- ▶ Startkonfigurationen haben die Form:  $s_0 w \hat{x}$  mit  $w \in I^*$  und  $\hat{x} \in \hat{I}$ .
- ▶  $\lambda$  kann nicht erkannt werden.

# Definition

## Linear beschränkte Turingmaschine

Eine Turingmaschine  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  heißt **linear beschränkt**, falls für alle  $w \in I^*$ ,  $u, v \in A^*$ ,  $s \in S$  gilt:

$$s_0w \stackrel{*}{\vdash} usv \implies |w| = |uv|.$$

# Erkannte Sprache

Die von einer linear beschränkten Turingmaschine  $TM = (S, I, A, d, s_0, F)$  erkannte Sprache ist definiert durch

$$\{wx \mid w \in I^*, x \in I, s_0 w \hat{x} \xrightarrow{*} usv, s \in F\}.$$

## Theorem

Die von linear beschränkten Turingmaschinen erkannten Sprachen sind genau die monotonen Sprachen.

# Offenes Problem

Können deterministische linear beschränkte Turingmaschinen dieselben Sprachen erkennen wie nichtdeterministische linear beschränkte Turingmaschinen?