

Formale Modellierung

Vorlesung 2 vom 20.04.15: Aussagenlogik und natürliches Schließen

Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2015

16.21.32 2015-07-13

1 [17]

Heute

- ▶ Einführung in die **formale Logik**
- ▶ **Aussagenlogik**
 - ▶ Beispiel für eine einfache Logik
 - ▶ Guter Ausgangspunkt
- ▶ **Natürliches Schließen**
 - ▶ Wird auch von Isabelle verwendet.
- ▶ Buchempfehlung:
Dirk van Dalen: **Logic and Structure**. Springer Verlag, 2004.

2 [17]

Fahrplan

- ▶ **Teil I: Formale Logik**
 - ▶ Einführung
 - ▶ **Aussagenlogik (PL): Syntax und Semantik, Natürliches Schließen**
 - ▶ Konsistenz & Vollständigkeit der Aussagenlogik
 - ▶ Prädikatenlogik (FOL): Syntax und Semantik
 - ▶ Konsistenz & Vollständigkeit von FOL
 - ▶ FOL mit induktiven Datentypen
 - ▶ FOL mit rekursiven Definitionen
 - ▶ Logik höherer Stufe (HOL): Syntax und Eigenschaften
 - ▶ Berechnungsmodelle (Models of Computation)
 - ▶ Die Unvollständigkeitssätze von Gödel
- ▶ **Teil II: Spezifikation und Verifikation**

3 [17]

Formalisierung von Aussagen

- ▶ Beispielaussagen:
 1. John fuhr weiter und stieß mit einem Fußgänger zusammen.
 2. John stieß mit einem Fußgänger zusammen und fuhr weiter.
 3. Wenn ich das Fenster öffne, haben wir Frischluft.
 4. Wenn wir Frischluft haben, dann ist $1 + 3 = 4$
 5. Wenn $1 + 2 = 4$, dann haben wir Frischluft.
 6. John arbeitet oder ist zu Hause.
 7. Euklid war ein Grieche oder ein Mathematiker.
- ▶ Probleme natürlicher Sprache:
 - ▶ Mehrdeutigkeit
 - ▶ Synonyme
 - ▶ Versteckte (implizite) Annahmen

4 [17]

Formale Logik

- ▶ Ziel: **Formalisierung** von **Folgerungen** wie
 - ▶ Wenn es regnet, wird die Straße nass. ▶ Nachts ist es dunkel.
 - ▶ Es regnet. ▶ Es ist hell.
 - ▶ Also ist die Straße nass. ▶ Also ist es nicht nachts.
- ▶ Eine **Logik** besteht aus
 - ▶ Einer Sprache \mathcal{L} von **Formeln** (Aussagen)
 - ▶ Einer **Semantik**, die Formeln eine **Bedeutung** zuordnet
 - ▶ **Schlussregeln** (Folgerungsregeln) auf den Formeln.
- ▶ Damit: **Gültige** ("wahre") Aussagen berechnen.

5 [17]

Beispiel für eine Logik

- ▶ Sprache $\mathcal{L} = \{\clubsuit, \spadesuit, \heartsuit, \diamondsuit\}$
- ▶ Schlussregeln:

Aus \diamondsuit folgt \clubsuit	Aus \diamondsuit folgt \spadesuit	Aus \clubsuit und \spadesuit folgt \heartsuit	\diamondsuit gilt immer
$\frac{\diamondsuit}{\clubsuit} \alpha$	$\frac{\diamondsuit}{\spadesuit} \beta$	$\frac{\clubsuit \spadesuit}{\heartsuit} \gamma$	$\frac{}{\diamondsuit} \delta$
- ▶ Beispielleitung: \heartsuit

6 [17]

Aussagenlogik

- ▶ Sprache $Prop$ gegeben durch:
 1. Variablen (Atome) $V \subseteq Prop$ (Menge V gegeben)
 2. $\perp \in Prop$
 3. Wenn $\phi, \psi \in Prop$, dann
 - ▶ $\phi \wedge \psi \in Prop$
 - ▶ $\phi \vee \psi \in Prop$
 - ▶ $\phi \rightarrow \psi \in Prop$
 - ▶ $\phi \leftrightarrow \psi \in Prop$
 4. Wenn $\phi \in Prop$, dann $\neg\phi \in Prop$.
- ▶ NB. Präzedenzen: \neg vor \wedge vor \vee vor \rightarrow , \leftrightarrow

7 [17]

Wann ist eine Formel gültig?

- ▶ **Semantische Gültigkeit** $\models P$
 - ▶ **Übersetzung** in semantische Domäne
 - ▶ Variablen sind **wahr** oder **falsch**
 - ▶ Operationen verknüpfen diese Werte
- ▶ **Syntaktische Gültigkeit** $\vdash P$
 - ▶ Formale Ableitung
 - ▶ Natürliches Schließen
 - ▶ Sequenzkalkül
 - ▶ Andere (Hilbert-Kalkül, gleichungsbasierte Kalküle, etc.)

8 [17]

Semantik

- Domäne: $\{0, 1\}$ (0 für falsch, 1 für wahr)

Definition (Semantik aussagenlogischer Formeln)

Für Valuation $v : V \rightarrow \{0, 1\}$ ist $\llbracket \cdot \rrbracket_v : Prop \rightarrow \{0, 1\}$ definiert als

$$\begin{aligned} \llbracket w \rrbracket_v &= v(w) \quad (\text{mit } w \in V) \\ \llbracket \perp \rrbracket_v &= 0 \\ \llbracket \phi \wedge \psi \rrbracket_v &= \min(\llbracket \phi \rrbracket_v, \llbracket \psi \rrbracket_v) \\ \llbracket \phi \vee \psi \rrbracket_v &= \max(\llbracket \phi \rrbracket_v, \llbracket \psi \rrbracket_v) \\ \llbracket \phi \rightarrow \psi \rrbracket_v &= 0 \iff \llbracket \phi \rrbracket_v = 1 \text{ und } \llbracket \psi \rrbracket_v = 0 \\ \llbracket \phi \leftrightarrow \psi \rrbracket_v &= 1 \iff \llbracket \phi \rrbracket_v = \llbracket \psi \rrbracket_v \\ \llbracket \neg \phi \rrbracket_v &= 1 - \llbracket \phi \rrbracket_v \end{aligned}$$

9 [17]

Semantische Gültigkeit und Folgerung

- Semantische Gültigkeit: $\models \phi$

$$\models \phi \text{ gdw. } \llbracket \phi \rrbracket_v = 1 \text{ für alle } v$$

- Semantische Folgerung: sei $\Gamma \subseteq Prop$, dann

$$\Gamma \models \psi \text{ gdw. } \llbracket \psi \rrbracket_v = 1 \text{ wenn } \llbracket \phi \rrbracket_v = 1 \text{ für alle } \phi \in \Gamma$$

10 [17]

Beweisen mit semantischer Folgerung

- Die Wahrheitstabellenmethode:

- Berechne $\llbracket \phi \rrbracket_v$ für alle Möglichkeiten für v

- Beispiel: $\models (\phi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\phi)$

ϕ	ψ	$\phi \rightarrow \psi$	$\neg\psi$	$\neg\phi$	$\neg\psi \rightarrow \neg\phi$	$(\phi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\phi)$
0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	0	0	1	1

- Problem: Aufwand exponentiell 2^a zur Anzahl a der Atome

- Vorteil: Konstruktion von Gegenbeispielen

11 [17]

Syntaktische Gültigkeit: Natürliches Schließen

- Sprache $\mathcal{L} = \{\clubsuit, \spadesuit, \heartsuit, \diamondsuit\}$

- Schlussregeln:

$$\begin{array}{c} \diamondsuit \\ \vdots \\ \heartsuit \\ \hline \heartsuit \end{array} \delta'$$

- Beispielableitung: \heartsuit

12 [17]

Natürliches Schließen (ND) für Aussagenlogik

- Vorgehensweise:

1. Erst Kalkül nur für $\wedge, \rightarrow, \perp$
2. Dann Erweiterung auf alle Konnektive.

- Für jedes Konnektiv: Einführungs- und Eliminationsregel

- NB: konstruktiver Inhalt der meisten Regeln

13 [17]

Natürliches Schließen — Die Regeln

$$\begin{array}{c} \frac{\phi \quad \psi}{\phi \wedge \psi} \wedge I \\ \frac{[\phi] \quad \vdots}{\psi} \rightarrow I \\ \frac{\perp}{\phi} \perp \end{array} \quad \begin{array}{c} \frac{\phi \wedge \psi}{\phi} \wedge E_L \quad \frac{\phi \wedge \psi}{\psi} \wedge E_R \\ \frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E \\ \frac{[\phi \rightarrow \perp] \quad \vdots}{\perp} \text{raa} \end{array}$$

14 [17]

Die fehlenden Konnektive

- Einführung als Abkürzung:

$$\neg\phi \stackrel{\text{def}}{=} \phi \rightarrow \perp$$

$$\phi \vee \psi \stackrel{\text{def}}{=} \neg(\neg\phi \wedge \neg\psi)$$

$$\phi \leftrightarrow \psi \stackrel{\text{def}}{=} (\phi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \phi)$$

- Ableitungsregeln als Theoreme.

15 [17]

Die fehlenden Schlussregeln

$$\begin{array}{c} \frac{[\phi] \quad \vdots}{\perp} \neg I \\ \frac{\phi}{\phi \vee \psi} \vee I_L \quad \frac{\psi}{\phi \vee \psi} \vee I_R \\ \frac{\phi \rightarrow \psi \quad \psi \rightarrow \phi}{\phi \leftrightarrow \psi} \leftrightarrow I \end{array} \quad \begin{array}{c} \frac{\phi \quad \neg\phi}{\perp} \neg E \\ \frac{[\phi] \quad \vdots \quad [\psi] \quad \vdots}{\sigma} \vee E \\ \frac{\phi \rightarrow \psi \quad \psi \rightarrow \phi}{\phi \leftrightarrow \psi} \leftrightarrow E_L \quad \frac{\psi \quad \phi \leftrightarrow \psi}{\phi} \leftrightarrow E_R \end{array}$$

16 [17]

Zusammenfassung

- ▶ Formale Logik **formalisiert** das (natürlichsprachliche) Schlußfolgern
- ▶ **Logik**: Formeln, Semantik, Schlußregeln (Kalkül)
- ▶ **Aussagenlogik**: Aussagen mit $\wedge, \longrightarrow, \perp$
 - ▶ $\neg, \vee, \longleftrightarrow$ als abgeleitete Operatoren
- ▶ **Semantik** von Aussagenlogik $\llbracket \cdot \rrbracket_v : Prop \rightarrow \{0, 1\}$
- ▶ Natürliches **Schließen**: intuitiver Kalkül
- ▶ Nächste Woche:
 - ▶ Konsistenz und Vollständigkeit von Aussagenlogik