

Korrekte Software: Grundlagen und Methoden

Vorlesung 14 vom 23.06.16: VCG Revisited

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2016

18.11.06.2016-07-07

1 | 9



Motivation

- ▶ Rückwärtsrechnung: es entstehen viele **indeterminierte** Zwischenzustände, über die wir nichts sagen können.
- ▶ Bsp. `swap`: Validität von `*y` in der letzten Anweisung.
- ▶ Dadurch können Beweisverpflichtungen nicht direkt bewiesen werden.
- ▶ Die den Zustand beschreibenden Ausdrücke werden immer **größer**.

```
void swap (int *x, int *y)
/** post \old(*x) == *y
    && \old(*y) == x; */
{
  int z;
  z = *x;
  *x = *y;
  *y = z;
}
```

Korrekte Software

2 | 9



Approximative stärkste Nachbedingung (revisited)

$$\text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c) \quad \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, c)$$

- ▶ Γ ist das **environment**
- ▶ Λ ist der **modification set**
- ▶ $P : \Sigma \rightarrow \mathbf{T}$ ist die Vorbedingung (vor c)
- ▶ c ist ein Statement
- ▶ $\text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, c)$ sind die **Verifikationsbedingungen**
- ▶ $\text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c) : \Sigma \rightarrow \mathbf{T}$ gilt **nach** c , wenn:
 - vorher P gilt,
 - c terminiert, und
 - die Verifikationsbedingungen $\text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, c)$ gelten:

$$\text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, c) \longrightarrow \models \{P\} c \{\text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c)\}$$

Korrekte Software

3 | 9



Approximative stärkste Nachbedingung

$$\begin{aligned} \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \{\}) &\stackrel{\text{def}}{=} P \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \{c\ c_s\}) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma, \Lambda, \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c), \{c_s\}) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, l = e) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. S = \text{upd}(S_0, \llbracket l \rrbracket_{S_0}^r, \llbracket e \rrbracket_{S_0}^r) \wedge P(S_0) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, l = f(e_1, \dots, e_n)) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. S = \text{upd}(S_0, \llbracket l \rrbracket_{S_0}^r, F(\llbracket e_1 \rrbracket_{S_0}^r, \dots, \llbracket e_n \rrbracket_{S_0}^r)) \wedge P(S_0) \\ &\quad \text{mit } \text{post}(\Gamma!f) \equiv (\forall v_1, \dots, v_n. \text{result} = F(v_1, \dots, v_n)) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, f(e_1, \dots, e_n)) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. Q(\llbracket e_1 \rrbracket_{S_0}^r, \dots, \llbracket e_n \rrbracket_{S_0}^r)(S_0, S) \\ &\quad \text{mit } \text{post}(\Gamma!f) \equiv (\forall v_1, \dots, v_n. Q(v_1, \dots, v_n)) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \text{if } (b) \ c_0 \ \text{else } \ c_1) &\stackrel{\text{def}}{=} \llbracket b \rrbracket^r \wedge \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c_0) \\ &\quad \vee (\neg \llbracket b \rrbracket^r \wedge \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c_1)) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \text{while } (b) \ \text{while } \ \text{inv } \ i \ \text{*/ } \ c, P) &\stackrel{\text{def}}{=} \llbracket i \rrbracket^r \wedge \neg(\llbracket b \rrbracket^r) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \text{return } e) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \text{post}(\Gamma)[\llbracket e \rrbracket_S^r / \text{result}] S \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, \text{return}) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{post}(\Gamma) \end{aligned}$$

Korrekte Software

4 | 9



ASP: Sonderregeln

$$\begin{aligned} \text{asp}(\Gamma, \Lambda, \lambda S. \exists S_0. S = f(S_0) \wedge P(S_0), l = e) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. S = \text{upd}(f(S_0), \llbracket l \rrbracket_{S_0}^r, \llbracket e \rrbracket_{S_0}^r) \wedge P(S_0) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, \lambda S. \exists S_0. S = f(S_0) \wedge P(S_0), l = g(e_1, \dots, e_n)) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. S = \text{upd}(f(S_0), \llbracket l \rrbracket_{S_0}^r, G(\llbracket e_1 \rrbracket_{S_0}^r, \dots, \llbracket e_n \rrbracket_{S_0}^r)) \wedge P(S_0) \\ &\quad \text{mit } \text{post}(\Gamma!g) \equiv (\forall v_1, \dots, v_n. \text{result} = G(v_1, \dots, v_n)) \\ \text{asp}(\Gamma, \Lambda, \lambda S. \exists S_0. S = f(S_0) \wedge P(S_0), p(e_1, \dots, e_n)) &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda S. \exists S_0. Q(\llbracket e_1 \rrbracket_{S_0}^r, \dots, \llbracket e_n \rrbracket_{S_0}^r)(f(S_0), S) \\ &\quad \text{mit } \text{post}(\Gamma!f) \equiv (\forall v_1, \dots, v_n. Q(v_1, \dots, v_n)) \end{aligned}$$

Korrekte Software

5 | 9



ASP: Weitere Anmerkungen

- ▶ $\text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c)$ ist vom Typ $\Sigma \rightarrow \mathbf{T}$.
- ▶ Boolesche Operatoren sind **geliftet**:

$$\llbracket i \rrbracket^r \wedge \neg(\llbracket b \rrbracket^r) \equiv \lambda S. \llbracket i \rrbracket_S^r \wedge \neg(\llbracket b \rrbracket_S^r)$$

- ▶ Zusatzbedingungen:

- Für alle Zuweisungsregeln: $\llbracket l \rrbracket_S^r$ ist im modification set und eine **gültige** Lokation
- Für die Zuweisungsregel mit Funktionsaufruf: modification set von f ist leer ($\text{mod}(\Gamma!f) = \emptyset$)

Korrekte Software

6 | 9



Verifikationsbedingungen

$$\begin{aligned} \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \{\}) &\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \{c\ c_s\}) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, c) \\ &\quad \cup \text{svc}(\Gamma, \Lambda, \text{asp}(\Gamma, \Lambda, P, c), \{c_s\}) \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, l = e) &\stackrel{\text{def}}{=} \{ \forall S. P(S) \longrightarrow \text{valid}(S, \llbracket l \rrbracket_S^r), \\ &\quad \forall S. P(S) \longrightarrow \llbracket l \rrbracket_S^r \in \Lambda \} \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, l = f(e_1, \dots, e_n)) &\stackrel{\text{def}}{=} P \longrightarrow \text{pre}(\Gamma!f)(\llbracket e_1 \rrbracket_S^r, \dots, \llbracket e_n \rrbracket_S^r) \\ &\quad \cup \{ \forall S. P(S) \longrightarrow \text{valid}(S, \llbracket l \rrbracket_S^r), \\ &\quad \forall S. P(S) \longrightarrow \llbracket l \rrbracket_S^r \in \Lambda \} \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \text{if } (b) \ c_0 \ \text{else } \ c_1) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, \Lambda, \llbracket b \rrbracket^r \wedge P, c_0) \\ &\quad \cup \text{svc}(\Gamma, \Lambda, \neg \llbracket b \rrbracket^r \wedge P, c_1) \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \text{while } (b) \ \text{while } \ \text{inv } \ i \ \text{*/ } \ c, P) &\stackrel{\text{def}}{=} \{ \forall S. P(S) \longrightarrow \llbracket i \rrbracket_S^r \} \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \text{while } (b) \ \text{while } \ \text{inv } \ i \ \text{*/ } \ c) &\stackrel{\text{def}}{=} \{ \forall S. \text{asp}(\Gamma, \Lambda, \llbracket b \rrbracket^r \wedge \llbracket i \rrbracket^r, c)(S) \longrightarrow \llbracket i \rrbracket_S^r(S) \} \\ &\quad \cup \{ \forall S. P(S) \longrightarrow \llbracket i \rrbracket_S^r \} \cup \text{svc}(\Gamma, \Lambda, \llbracket b \rrbracket^r \wedge \llbracket i \rrbracket^r, c) \\ \text{svc}(\Gamma, \Lambda, P, \text{return } e) &\stackrel{\text{def}}{=} \{ \forall S. P(S) \longrightarrow \text{post}(\Gamma)[\llbracket e \rrbracket_S^r / \text{result}](S) \} \end{aligned}$$

Korrekte Software

7 | 9



Beispiel

```
void zero(int a[], int a_len)
/** pre \array(a, a_len);
    post forall int i; 0 <= i && i < a_len -> a[i] == 0; */
{
  int x;

  x = 0;
  while (x < a_len)
  /** inv x <= a_len &&
      forall int j; 0 <= j && j < x -> a[j] == 0; */ {
    a[x] = 0;
    x = x + 1;
  }
  return;
}
```

Korrekte Software

8 | 9



Beispiel

```
int max(int a[], int a_len)
/** pre \array(a, a_len);
    post forall int i; 0 <= i && i < a_len -> a[i] <= \result;
 */
{
  int x;
  int r;

  x = 0;
  r = a[0];
  while(x < a_len)
  /** inv x <= a_len &&
      forall int j; 0 <= j && j < x -> a[j] <= r; */ {
    if (a[x] > r) r = a[x];
    x = x + 1;
  }
  return r;
}
```