

Korrekte Software: Grundlagen und Methoden
Vorlesung 5 vom 2.05.16: Äquivalenz operationale und
denotationale Semantik

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2016

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

Denotational $\mathcal{E}[[a]]$

$$m \in \mathbf{N} \quad \langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m$$

$$\{(\sigma, m) \mid \sigma \in \Sigma\}$$

$$x \in \mathbf{Loc} \quad \frac{x \in Dom(\sigma)}{\langle x, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \sigma(x)}$$

$$\{(\sigma, \sigma(x)) \mid \sigma \in \Sigma, x \in Dom(\sigma)\}$$

$$a_1 \circ a_2 \quad \frac{\begin{array}{l} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n, m \neq \perp \end{array}}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^l m}$$

$$\{(\sigma, n \circ^l m) \mid \sigma \in \Sigma, (\sigma, n) \in \mathcal{E}[[a_1]], (\sigma, m) \in \mathcal{E}[[a_2]]\}$$

$$\frac{\begin{array}{l} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp \text{ oder } m = \perp \end{array}}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}$$

$\circ \in \{+, \times, -\}$

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

$$a_1/a_2 \quad \frac{\begin{array}{l} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ m \neq 0 \quad m, n \neq \perp \end{array}}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^l m}$$

$$\frac{\begin{array}{l} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp, m = \perp \text{ oder } m = 0 \end{array}}{\langle a_1/a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}$$

Denotational $\mathcal{E}[[a]]$

$$\{(\sigma, n/m) \mid \sigma \in \Sigma, (\sigma, n) \in \mathcal{E}[[a_1]], (\sigma, m) \in \mathcal{E}[[a_2]], m \neq 0\}$$

Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- ▶ Für alle $a \in \mathbf{Aexp}$, für alle $n \in \mathbf{N}$, für alle Zustände σ :

$$\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \Leftrightarrow (\sigma, n) \in \mathcal{E}[[a]]$$

$$\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp \Leftrightarrow \sigma \notin Dom(\mathcal{E}[[a]])$$

- ▶ Beweis per struktureller Induktion über a .

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b$

$$1 \quad \langle 1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1$$

$$0 \quad \langle 0, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0$$

Denotational $\mathcal{B}[[b]]$

$$\{(\sigma, 1) \mid \sigma \in \Sigma\}$$

$$\{(\sigma, 0) \mid \sigma \in \Sigma\}$$

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b$

$$\langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$$

$$\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m$$

$$n, m \neq \perp \quad n = m$$

$$\frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} 1}$$

$$\langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$$

$$\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m$$

$$n, m \neq \perp \quad n \neq m$$

$$\frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} 0}$$

$$\langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$$

$$\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m$$

$$n = \perp \text{ oder } m = \perp$$

$$\frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}$$

$a_0 == a_1$

Denotational $\mathcal{B}[[b]]$

$$\{(\sigma, 1) \mid \sigma \in \Sigma, (\sigma, n_0) \in$$

$$\mathcal{E}[[a_0]](\sigma), (\sigma, n_1) \in$$

$$\mathcal{E}[[a_1]], n_0 = n_1\} \cup$$

$$\{(\sigma, 0) \mid \sigma \in \Sigma, (\sigma, n_0) \in$$

$$\mathcal{E}[[a_0]](\sigma), (\sigma, n_1) \in$$

$$\mathcal{E}[[a_1]], n_0 \neq n_1\}$$

\Leftarrow analog

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b$

Denotational $\mathcal{B}[[b]]$

$$b_1 \&\& b_0 \quad \frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow 0}$$
$$\frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \quad \langle b_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow b}$$
$$\frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow \perp}$$

$$\{(\sigma, 0) \mid (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[[b_1]]\}$$

$$\{(\sigma, b) \mid (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[[b_1]], (\sigma, b) \in \mathcal{B}[[b_2]]\}$$

$b_1 \parallel b_2$

analog

$!n$

...

Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- ▶ Für alle $b \in \mathbf{Bexp}$, für alle $t \in \mathbf{B}$, for alle Zustände σ :

$$\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} t \Leftrightarrow (\sigma, t) \in \mathcal{B}[[b]]$$

$$\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp \Leftrightarrow \sigma \notin Dom(\mathcal{B}[[b]])$$

- ▶ Beweis per struktureller Induktion über b (unter Verwendung der Äquivalenz für AExp).

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} c$

Denotational $\mathcal{D}[[c]]$

$$\{c_1 \dots c_n\} \frac{\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'' \neq \perp \quad \langle \{c_2 \dots c_n\}, \sigma' \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}}{\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}}$$

$$\mathcal{B}[[c_n]] \circ \dots \circ \mathcal{B}[[c_1]] \circ Id$$

$$x = a \frac{\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma[n/x]}}{\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}}$$

$$\{(\sigma, \sigma[n/X]) \mid (\sigma, n) \in \mathcal{E}[[a]]\}$$

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} c$

Denotational $\mathcal{D}[[c]]$

$$\begin{array}{l} \text{if } (b) \ c_0 \\ \hline \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \\ \langle c_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \\ \hline \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \\ \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp \\ \hline \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp \\ \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0 \\ \langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \\ \hline \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \\ \text{else } c_1 \end{array}$$

$$\{(\sigma, \sigma') \mid (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[[b]], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{D}[[c_0]]\}$$

$$\{(\sigma, \sigma') \mid (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[[b]], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{D}[[c_1]]\}$$

Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle c, \Sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \Sigma \mid \perp$

Denotational $\mathcal{D}[[c]]$

$$\underbrace{\text{while } (b) \text{ c}}_w \quad \frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0 \quad \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma \quad \langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp} \quad \text{fix}(\Gamma)$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \neq \perp \quad \langle w, \sigma' \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}$$

mit

$$\Gamma(\varphi) = \{(\sigma, \sigma') \mid (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[[b]], (\sigma, \sigma') \in \varphi \circ \mathcal{D}[[c]]\} \\ \cup \{(\sigma, \sigma) \mid (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[[b]]\}$$

Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- ▶ Für alle $c \in \mathbf{Stmt}$, für alle Zustände σ, σ' :

$$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathit{Stmnt}} \sigma' \Leftrightarrow (\sigma, \sigma') \in \mathcal{D}[[c]]$$

$$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathit{Stmnt}} \perp \Rightarrow \sigma \notin \mathit{Dom}(\mathcal{D}[[c]])$$

- ▶ \Rightarrow Beweis per Induktion über die Ableitung in der operationalen Semantik
- ▶ \Leftarrow Beweis per struktureller Induktion über c (Verwendung der Äquivalenz für arithmetische und boolesche Ausdrücke). Für die While-Schleife Rückgriff auf Definition des Fixpunkts und Induktion über die Teilmengen $\Gamma^i(\emptyset)$ des Fixpunkts.
- ▶ Gegenbeispiel für \Leftarrow in der zweiten Aussage: wähle $c \equiv \mathit{while}(1)\{\}$:
 $\mathcal{D}[[c]] = \emptyset$ aber $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathit{Stmnt}} \perp$ gilt nicht (sondern?).