

Korrekte Software: Grundlagen und Methoden  
Vorlesung 11 vom 19.06.17: Vorwärtsrechnung Revisited

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2017



Fahrplan

- ▶ Einführung
- ▶ Die Floyd-Hoare-Logik
- ▶ Operationale Semantik
- ▶ Denotationale Semantik
- ▶ Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik
- ▶ Korrektheit des Hoare-Kalküls
- ▶ Vorwärts und Rückwärts mit Floyd und Hoare
- ▶ Funktionen und Prozeduren
- ▶ Referenzen und Speichermodelle
- ▶ Verifikationsbedingungen Revisited
- ▶ **Vorwärtsrechnung Revisited**
- ▶ Programmsicherheit und Frame Conditions
- ▶ Ausblick und Rückblick



Es geht Vorwärts.

- ▶ Verifikation nach dem Hoare-Kalkül mit Zeigern:
  - ▶ Viel Schreiarbeit.
- ▶ Berechnung von Verifikationsbedingungen:
  - ▶ Besser, aber:
  - ▶ Es entstehen viele "unbestimmte" Zwischenzustände, die nicht vereinfacht werden können.
- ▶ Daher heute Vorwärtsrechnung:
  - ▶ Die Vorwärtsregel nach Floyd (für explizite Zustandsprädikate)
  - ▶ Berechnung der **stärksten Nachbedingung**



Vorwärts?

- ▶ Wie kann eine Vorwärtsregel aussehen?
- ▶ Alt:
 
$$\frac{V \notin FV(P)}{\vdash \{P\} x = e \{ \exists V. P[V/x] \ \&\& \ x = e[V/x] \}}$$
- ▶ Jetzt: Explizite Zustandsprädikate
- ▶ Nachbedingung:  $\exists S. P[S/\sigma] \ \&\& \ \sigma = upd(S, x^\dagger, e^\#)$ 
  - ▶  $S$  ist der Vorzustand
  - ▶ Aber:  $x$  und  $e$  müssen im Vorzustand  $S$  ausgewertet werden!
- ▶ Daher nötig: Zustand als zusätzlicher Parameter für  $-^\dagger$  und  $-^\#$



Formal: Konversion in Zustandsprädikate

$(-)_s^\dagger : \text{St} \rightarrow \text{Lexp} \rightarrow \text{Lexp}$	$(-)_s^\# : \text{St} \rightarrow \text{Aexp} \rightarrow \text{Aexp}$
$v_s^\dagger = v$ ( $v$ Variable)	$e_s^\# = read(s, e_s^\dagger)$ ( $e \in \text{Lexp}$ )
$l.id_s^\dagger = l_s^\dagger.id$	$n_s^\# = n$
$l[e]_s^\dagger = l_s^\dagger[e_s^\#]$	$v_s^\# = v$ ( $v$ logische Variable)
$*l_s^\dagger = l_s^\#$	$\&e_s^\# = e_s^\dagger$
	$(e_1 + e_2)_s^\# = e_{1s}^\# + e_{2s}^\#$
	$\backslash result_s^\# = \backslash result$
	$\backslash old(e)_s^\# = e_s^\#$
$x^\dagger = x_s^\dagger$	$e^\# = e_s^\#$

- ▶  $\sigma$  aktueller Zustand
- ▶  $\rho$  initialer Zustand der gerade analysierten Funktion.



Vorwärts!

- ▶ Alternative Zuweisungsregel (nach Floyd):
 
$$\frac{S \notin FV(P)}{\vdash \{P\} x = e \{ \exists S. P[S/\sigma] \ \&\& \ \sigma == upd(S, x_s^\dagger, e_s^\#) \}}$$
- ▶  $FV(P)$  sind die **freien** Variablen in  $P$ .
- ▶ Jetzt ist die Vorbedingung offen — Regel kann vorwärts angewandt werden
- ▶ Gilt auch für die anderen Regeln



Das übliche Beispiel I

```
void foo(){
  int x, y, *z;
  /** { True } */
  z = &x;
  /** \exists S. S = upd(S, z+_S, &x#_S) */
  /** \exists S. S = upd(S, z, x) */
  x = 0;
  /** \exists S'. (\exists S. S = upd(S, z, x)) [S'/s] \&\& \sigma = upd(S', x+_S', 0#_S') */
  /** \exists S'. (\exists S. S' = upd(S, z, x) \&\& \sigma = upd(S', x, 0) */
  /* With \exists x. x = t \&\& P(x) \Leftrightarrow P(t) we get: */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(S, z, x), x, 0) */
  *z = 5;
  /** \exists S'. (\exists S. S' = upd(upd(S, z, x), x, 0) \&\& \sigma = upd(S', (*z)+_S', 5#_S') */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(upd(S, z, x), x, 0), read(upd(upd(S, z, x), x, 0), z), /* this rewrites to x * 5) */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(upd(S, z, x), x, 0), x, 5) */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(S, z, x), x, 5) */
  y = x;
  /** \exists S'. (\exists S. S' = upd(upd(S, z, x), x, 5) \&\& \sigma = upd(S', y+_S', x#_S') */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(upd(S, z, x), x, 5), read(upd(upd(S, z, x), x, 5), y), /* this rewrites to 5 */
  /** \exists S. \sigma = upd(upd(upd(S, z, x), x, 5), y, 5) \&\& read(\sigma, y) == 5 */
}
```



Berechnung der stärksten Nachbedingung

- ▶ Analog zur schwächsten Vorbedingung berechnen wir die **approximative stärkste Nachbedingung**  $asp(\Gamma, P, c)$  zusammen mit einer Menge von **Verifikationsbedingungen**  $svc(\Gamma, P, c)$
- ▶ Es gilt:
 
$$\bigwedge_{p_i \in svc(\Gamma, P, c)} \forall \sigma. p_i \implies \vdash \{P\} c \{ asp(\Gamma, P, c) \}$$
- ▶ Zu beachten:
  - ▶ **return** beendet den Kontrollfluss
  - ▶ Bei Funktionsaufruf: Auswertung der Argumente im **Vorzustand**



## Berechnung von *awp* und *wvc*

- Ausgehend von Spezifikation mit Vor- und Nachbedingung:

$$\begin{aligned} \text{asp}(\Gamma, f(x_1, \dots, x_n) /** \text{pre } P \text{ post } Q */ / \{ds \text{ blk}\}) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma', P^\#, \text{blk}, Q^\#) \\ \text{svc}(\Gamma, f(x_1, \dots, x_n) /** \text{pre } P \text{ post } Q */ / \{ds \text{ blk}\}) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma', P^\#, \text{blk}, Q^\#) \\ \Gamma' &\stackrel{\text{def}}{=} \Gamma[f \mapsto \forall x_1, \dots, x_n. (P, Q)] \end{aligned}$$

- Für diese Form **muss** jede Funktion mit einem **return** enden.
- Die Verifikationsbedingungen sind implizit über  $\sigma$  und  $\rho$  allquantifiziert



## Approximative stärkste Nachbedingung

$$\begin{aligned} \text{asp}(\Gamma, P, \{\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} P \\ \text{asp}(\Gamma, P, x = e, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \ \&\& \ \sigma == \text{upd}(S, x_S^\dagger, e_S^\#) \\ \text{asp}(\Gamma, P, \{\text{return } e; c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} P \\ \text{asp}(\Gamma, P, \{\text{return}; c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} P \\ \text{asp}(\Gamma, P, \{c; c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma, \text{asp}(\Gamma, P, c, Q), c_s, Q) \\ \text{asp}(\Gamma, P, \text{if } (b) \ c_0 \ \text{else } \ c_1, P, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma, b^\# \ \&\& \ P, c_0, Q) \\ &\quad \parallel \text{asp}(\Gamma, \neg(b^\#) \ \&\& \ P, c_1, Q) \\ \text{asp}(\Gamma, P, /** \{q\} */, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} q^\# \\ \text{asp}(\Gamma, P, \text{while } (b) \ /** \text{inv } i */ \ c, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} i^\# \ \&\& \ !b^\# \\ \text{asp}(\Gamma, P, f(e_1, \dots, e_n), Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \ \&\& \ R_2[(e_i)^\# / x_i] \\ \text{asp}(\Gamma, P, l = f(e_1, \dots, e_n), Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \ \&\& \\ &\quad R_2[(e_i)^\# / x_i][l^\dagger / \backslash \text{result}] \\ &\quad \text{mit } \Gamma(f) = \forall x_1, \dots, x_n. (R_1, R_2) \end{aligned}$$



## Verifikationsbedingungen

$$\begin{aligned} \text{svc}(\Gamma, P, \{\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset \\ \text{svc}(\Gamma, P, x = e, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset \\ \text{svc}(\Gamma, P, \{\text{return } e; c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies Q[e^\# / \backslash \text{result}]\} \\ \text{svc}(\Gamma, P, \{\text{return}; c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies Q\} \\ \text{svc}(\Gamma, P, \{c \ c_s\}, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, P, c, Q) \cup \\ &\quad \text{svc}(\Gamma, \text{asp}(\Gamma, P, c, Q), \{c_s\}, Q) \\ \text{svc}(\Gamma, P, \text{if } (b) \ c_0 \ \text{else } \ c_1, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, b^\# \ \&\& \ P, c_0, Q) \\ &\quad \cup \text{svc}(\Gamma, \neg(b^\#) \ \&\& \ P, c_1, Q) \\ \text{svc}(\Gamma, P, /** \{q\} */, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies q^\#\} \\ \text{svc}(P, \text{while } b \ /** \text{inv } i */ \ c, Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies i^\#\} \\ &\quad \cup \{\text{asp}(\Gamma, b^\# \ \&\& \ i^\#, c, Q) \implies i^\#\} \\ &\quad \cup \text{svc}(\Gamma, b^\# \ \&\& \ i^\#, c, Q) \\ \text{svc}(\Gamma, P, f(e_1, \dots, e_n), Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies R_1[e_i^\# / x_i]\} \\ \text{svc}(\Gamma, P, l = f(e_1, \dots, e_n), Q) &\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies R_1[e_i^\# / x_i][l^\dagger / \backslash \text{result}]\} \\ &\quad \text{mit } \Gamma(f) = \forall x_1, \dots, x_n. (R_1, R_2) \end{aligned}$$



## Beispiel: findmax revisited

```
#include <limits.h>

int findmax(int a[], int a_len)
  /** pre \array(a, a_len); */
  /** post \forall int i; 0 <= i && i < a_len
    -> a[i] <= \result; */
{
  int x; int j;

  x = INT_MIN; j = 0;
  while (j < a_len)
    {
      /* \/** */ inv \forall int i; 0 <= i && i < j -> a[i] <= x &&
      {
        if (a[j] > x) x = a[j];
        j = j + 1;
      }
    }
  return x;
}
```

