

# Korrekte Software: Grundlagen und Methoden

## Vorlesung 7 vom 4.6.20

### Strukturierte Datentypen: Strukturen und Felder

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2020

13.55.52 2020-07-14

1 [29]



## Fahrplan

- ▶ Einführung
- ▶ Operationale Semantik
- ▶ Denotationale Semantik
- ▶ Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik
- ▶ Der Floyd-Hoare-Kalkül
- ▶ Invarianten und die Korrektheit des Floyd-Hoare-Kalküls
- ▶ **Strukturierte Datentypen**
- ▶ Verifikationsbedingungen
- ▶ Vorwärts mit Floyd und Hoare
- ▶ Modellierung
- ▶ Spezifikation von Funktionen
- ▶ Referenzen und Speichermodelle
- ▶ Ausblick und Rückblick

Korrekte Software

2 [29]



## Motivation

- ▶ Immer nur ganze Zahlen ist doch etwas langweilig.
- ▶ Weitere Basisdatentypen von C (Felder, Zeichenketten, Strukturen)
- ▶ Noch rein funktional, keine Referenzen
- ▶ Nicht behandelt, aber nur syntaktischer Zucker: **enum**
- ▶ Prinzipiell: keine **union**

Korrekte Software

3 [29]



## Arrays

- ▶ Beispiele:

```
int six [6] = {1, 2, 3, 4, 5, 6};
int a [3] [2];
int b [] [] = { {1, 0},
               {3, 7},
               {5, 8} }; /* Ergibt Array [3][2] */
```

- ▶  $b[2][1]$  liefert 8,  $b[1][0]$  liefert 3
- ▶ Index startet mit 0, *row-major order*
- ▶ In C0: Felder als echte Objekte (in C: Felder  $\cong$  Zeiger)
- ▶ Allgemeine Form:

```
typ name [groesse1] [groesse2] ... [groesseN] =
{ ... }
```

- ▶ Alle Felder haben  **feste Größe** .

Korrekte Software

4 [29]



## Zeichenketten

- ▶ Zeichenketten sind in C (und C0) Felder von **char**, die mit einer Null abgeschlossen werden.
- ▶ Beispiel:  

```
char hallo [6] = { 'h', 'a', 'l', 'l', 'o', '\0' }
```
- ▶ Nützlicher syntaktischer Zucker:  

```
char hallo [] = "hallo";
```
- ▶ Auswertung: `hallo [4]` liefert `o`

Korrekte Software

5 [29]



## Strukturen

- ▶ Strukturen haben einen *structure tag* (optional) und Felder:

```
struct Vorlesung {
  char dozenten [2] [30];
  char titel [30];
  int cp;
} ksgm;

struct Vorlesung pi3;
```

- ▶ Zugriff auf Felder über Selektoren:

```
int i = 0;
char name1 [] = "Serge Autexier";
while (i < strlen(name1)) {
  ksgm.dozenten [0] [i] = name1 [i];
  i = i + 1;
}
```

- ▶ Rekursive Strukturen nur über Zeiger erlaubt (kommt noch)

Korrekte Software

6 [29]



## C0: Erweiterte Ausdrücke

- ▶ **Lexp** beschreibt L-Werte (l-values), abstrakte Speicheradressen
- ▶ Neuer Basisdatentyp **C** für Zeichen
- ▶ Erweiterte Grammatik:

**Lexp** ::= **Idt** | **[a]** | **!Idt**

**Aexp**  $a ::= \mathbb{Z} \mid \mathbf{C} \mid \mathbf{Lexp} \mid a_1 + a_2 \mid a_1 - a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 / a_2$

**Bexp**  $b ::= \mathbf{1} \mid \mathbf{0} \mid a_1 == a_2 \mid a_1 < a_2 \mid !b \mid b_1 \&\& b_2 \mid b_1 || b_2$

**Exp**  $e ::= \mathbf{Aexp} \mid \mathbf{Bexp}$

Korrekte Software

7 [29]



## Werte und Zustände

- ▶ Zustände bilden **strukturierte** Adressen auf Werte (wie vorher) ab.

### Systemzustände

- ▶ **Locations:**  $\mathbf{Loc} ::= \mathbf{Idt} \mid \mathbf{Loc}[\mathbb{Z}] \mid \mathbf{Loc.Idt}$

- ▶ Werte:  $\mathbf{V} = \mathbb{Z} \cup \mathbf{C}$

- ▶ Zustände:  $\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{Loc} \rightarrow \mathbf{V}$

- ▶ Wir betrachten nur Zugriffe vom Typ **Z** oder **C** (**elementare Typen**)

- ▶ Nützliche Abstraktion des tatsächliche C-Speichermodells

Korrekte Software

8 [29]



## Beispiel

### Programm

```

struct A {
  int c[2];
  struct B {
    char name[20];
  } b;
};

struct A x[] = {
  {{1,2},
  {{ 'n', 'a', 'm', 'e', '1', '\0' }}},
  {{3,4},
  {{ 'n', 'a', 'm', 'e', '2', '\0' }}},
};
    
```

### Zustand

$x[0].c[0] \mapsto 1$	$x[1].c[0] \mapsto 3$
$x[0].c[1] \mapsto 2$	$x[1].c[1] \mapsto 4$
$x[0].b.name[0] \mapsto 'n'$	$x[1].b.name[0] \mapsto 'n'$
$x[0].b.name[1] \mapsto 'a'$	$x[1].b.name[1] \mapsto 'a'$
$x[0].b.name[2] \mapsto 'm'$	$x[1].b.name[2] \mapsto 'm'$
$x[0].b.name[3] \mapsto 'e'$	$x[1].b.name[3] \mapsto 'e'$
$x[0].b.name[4] \mapsto '1'$	$x[1].b.name[4] \mapsto '2'$
$x[0].b.name[5] \mapsto '\0'$	$x[1].b.name[5] \mapsto '\0'$



## Operationale Semantik: L-Werte

- **Lexp**  $m$  wertet zu **Loc**  $l$  aus:  $\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \mid \perp$

$$\frac{x \in \mathbf{Idt}}{\langle x, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} x}$$

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \neq \perp \quad \langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} i \neq \perp}{\langle m[a], \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l[i]}$$

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \quad \langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} i \quad i = \perp \text{ oder } l = \perp}{\langle m[a], \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} \perp}$$

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \neq \perp}{\langle m.i, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l.i}$$

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} \perp}{\langle m.i, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} \perp}$$



## Operationale Semantik: Ausdrücke

- Ein L-Wert als Ausdruck wird ausgewertet, indem er ausgelesen wird:

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \quad l \in \mathbf{Dom}(\sigma)}{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \sigma(l)}$$

$$\frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \quad l \notin \mathbf{Dom}(\sigma)}{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp} \quad \frac{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} \perp}{\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}$$

- Auswertung für **C**:

$$\frac{\langle c :: \mathbf{C}, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \mathbf{Ord}(c)}$$

wobei  $\mathbf{Ord} : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{Z}$  eine bijektive Funktion ist, die jedem Character eine Ordinalzahl zuweist (zum Beispiel ASCII Wert).



## Operationale Semantik: Zuweisungen

- Zuweisungen sind nur definiert für elementare Typen:

$$\frac{\langle m :: \tau, \sigma \rangle \rightarrow_{Lexp} l \quad \langle e :: \tau, \sigma \rangle \rightarrow v \quad \tau \text{ elementarer Typ}}{\langle m = e, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma[v/l]}$$

In allen anderen Fällen ( $\perp$ , keine/unterschiedliche elementare Typen)

$$\langle m = e, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp$$

- Die restlichen Regeln bleiben



## Denotationale Semantik

- Denotation für **Lexp**:

$$\llbracket - \rrbracket_{\mathcal{L}} : \mathbf{Lexp} \rightarrow (\Sigma \rightarrow \mathbf{Loc})$$

$$\llbracket x \rrbracket_{\mathcal{L}} = \{(\sigma, x) \mid \sigma \in \Sigma\}$$

$$\llbracket m[a] \rrbracket_{\mathcal{L}} = \{(\sigma, l[i]) \mid (\sigma, l) \in \llbracket m \rrbracket_{\mathcal{L}}, (\sigma, i) \in \llbracket a \rrbracket_{\mathcal{A}}\}$$

$$\llbracket m.i \rrbracket_{\mathcal{L}} = \{(\sigma, l.i) \mid (\sigma, l) \in \llbracket m \rrbracket_{\mathcal{L}}\}$$

- Denotation für **Characters**  $c \in \mathbf{C}$ :

$$\llbracket c \rrbracket_{\mathcal{A}} = \{(\sigma, \mathbf{Ord}(c)) \mid \sigma \in \Sigma\}$$

- Denotation für **Zuweisungen**:

$$\llbracket m = e \rrbracket_{\mathcal{C}} = \{(\sigma, \sigma[v/l]) \mid (\sigma, l) \in \llbracket m \rrbracket_{\mathcal{L}}, (\sigma, v) \in \llbracket e \rrbracket_{\mathcal{A}}\}$$



## Floyd-Hoare-Kalkül

- Die Regeln des Floyd-Hoare-Kalküls berechnen geltende Zusicherungen

- Nötige Änderung: Substitution in Zusicherungen

$$\frac{}{\vdash \{P[e/x]\} x = e \{P\}}$$

- Jetzt werden **Lexp** ersetzt, keine **Idt**
- Gleichheit und Ungleichheit von **Lexp** nicht immer entscheidbar
- Problem: Feldzugriffe



## Beispiel

```

int a[3];
// {true}
// {3 = 3}
a[2] = 3;
// {a[2] = 3}
// {4 * a[2] = 12}
a[1] = 4;
// {a[1] * a[2] = 12}
// {5 * a[1] * a[2] = 60}
a[0] = 5;
// {a[0] * a[1] * a[2] = 60}
    
```

$$\frac{}{\vdash \{P[e/x]\} x = e \{P\}}$$



## Beispiel: Problem

```

int a[3];
int i;
// {0 ≤ i < 2}
// { }
// {i ≠ 1}
a[0] = 3;
// {i ≠ 1}
// {i ≠ 1 ∧ 7 = 7}
a[1] = 7;
// {i ≠ 1 ∧ a[1] = 7}
a[2] = 9;
// {i ≠ 1 ∧ a[1] = 7}
// {(i = 1 ∧ 7 = -1) ∨ (i ≠ 1 ∧ a[1] = 7)} {a[1] = 7}
a[i] = -1;
// {a[1] = 7}
    
```

$$\frac{}{\vdash \{P[e/x]\} x = e \{P\}}$$



## Arbeitsblatt 7.1: Jetzt seid ihr dran

Annotiert die beiden folgenden Programme:

```

int a[2];
int b[2];
// {0 ≤ n ∧ 0 ≤ m ∧ n ≤ m}
a[0] = m;
//
b[0] = a[0] - n;
//
b[1] = a[0] + n
//
a[1] = b[0] * b[1];
// {a[1] = m2 - n2}

int a[3];
int i;
// {0 ≤ n}
i = 2;
a[i] = 3;
//
a[0] = n;
//
//
a[2] = a[i] * a[0];
//
//
// {a[2] = 3 * n}
    
```

Korrekte Software

17 [29]



## Erstes Beispiel: Ein Feld initialisieren

```

1 // {0 ≤ n}
2 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] = j ∧ 0 ≤ n)}
3 i = 0;
4 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] = j ∧ i ≤ n)}
5 while (i < n) {
6 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] = j ∧ i ≤ n ∧ i < n)}
7 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] = j ∧ i + 1 ≤ n)}
8 // {(∀j. 0 ≤ j < i → ((i = j ∧ i = j) ∨ (j ≠ i ∧ a[j] = j)))}
9 // {(i = i ∧ i = i) ∨ (i ≠ i ∧ a[i] = i) ∧ i + 1 ≤ n}
10 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → ((i = j ∧ i = j) ∨ (j ≠ i ∧ a[j] = j)))}
11 // {i + 1 ≤ n}
12 a[i] = i;
13 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → a[j] = j) ∧ i + 1 ≤ n}
14 i = i + 1;
15 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] = j) ∧ i ≤ n}
16 }
17 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] = j) ∧ i ≤ n ∧ i ≥ n}
18 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] = j)}
    
```

► Wichtiges Theorem:

$$(\forall j. 0 \leq j < n \rightarrow P[j]) \wedge P[n] \implies \forall j. 0 \leq j < n + 1 \rightarrow P[j]$$

Korrekte Software

18 [29]



## Beispiel: Suche nach dem maximalen Element

```

1 // {0 < n}
2 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] ≤ a[0]) ∧ 0 ≤ 0 ∧ 0 ≤ 0 < n}
3 i = 0;
4 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[0]) ∧ 0 ≤ i ∧ 0 ≤ 0 < n}
5 r = 0;
6 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i ∧ 0 ≤ r < n}
7 while (i < n) {
8 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i < n ∧ 0 ≤ r < n}
9 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
10 if (a[r] < a[i]) {
11 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n ∧ a[r] < a[i]}
12 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ a[r] ≤ a[i] ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
13 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ i < n}
14 r = i;
15 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
16 }
17 else {
18 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n ∧ a[r] ≥ a[i]}
19 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
20 }
21 // {(∀j. 0 ≤ j < i + 1 → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
22 i = i + 1;
23 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ 0 ≤ r < n}
24 // {(∀j. 0 ≤ j < i → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ 0 ≤ r < n ∧ i}
25 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ r < n}
26 // {(∀j. 0 ≤ j < n → a[j] ≤ a[r]) ∧ 0 ≤ r < n}
    
```

Korrekte Software

19 [29]



## Längeres Beispiel: Suche nach einem Null-Element

```

1 // {0 ≤ n}
2 // {(−1 ≠ −1 → 0 ≤ −1 < 0 ∧ a[−1] = 0) ∧ 0 ≤ 0 ≤ n}
3 i = 0;
4 // {(−1 ≠ −1 → 0 ≤ −1 < i ∧ a[−1] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n}
5 r = −1;
6 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n}
7 while (i < n) {
8 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i < n}
9 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n}
10 if (a[i] == 0) {
11 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0}
12 // {(0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0}
13 // {(i = −1 ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0) ∨ (0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0}
14 // {(i = −1 ∨ (0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0)) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0}
15 // {(i ≠ −1 → 0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0}
16 r = i;
17 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n}
18 }
19 else {
20 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] ≠ 0}
21 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n}
22 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n}
23 i = i + 1;
24 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n}
25 }
26 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i ≥ n}
27 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ i = n}
28 // {(r ≠ −1 → 0 ≤ r < n ∧ a[r] = 0)}
    
```

Korrekte Software

20 [29]



## Benutze Logische Umformungen

► Zeilen 11-12:

- $[D \wedge C] \Rightarrow [C]$  und
- Erweiterung von  $C$  auf  $B(i) \wedge C$ , weil  $C \vdash B(i)$  gilt.

►  $[\varphi] \Rightarrow [\psi \vee \varphi]$  in der Form

$$[(B(i) \wedge C) \Rightarrow [(-A(i) \wedge C) \vee (B(i) \wedge C)]]$$

► DeMorgan:

$$[(-A(i) \wedge C) \vee (B(i) \wedge C)] \Rightarrow [(-A(i) \vee B(i)) \wedge C]$$

► Klassische Implikation:

$$[\neg U \vee V] \Leftrightarrow [U \Rightarrow V]$$

Korrekte Software

21 [29]



## Längeres Beispiel: Suche nach einem Null-Element

```

10 /** { 0 ≤ n } */
11 /** { 0 ≤ 0 ≤ n } */
12 i = 0;
13 /** { 0 ≤ i ≤ n } */
14 /** { (−1 ≠ −1 → 0 ≤ −1 < i ∧ a[−1] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n } */
15 r = −1;
16 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n } */
17 while (i < n) {
18 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i < n } */
19 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n } */
20 if (a[i] == 0) {
21 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] = 0 } */
22 /** { (i ≠ −1 → 0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0) } */
23 /** { (i ≠ −1 → 0 ≤ i < i + 1 ∧ a[i] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n } */
24 r = i;
25 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n } */
26 }
27 else {
28 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n ∧ a[i] ≠ 0 } */
29 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n } */
30 }
31 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i + 1 ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i + 1 ≤ n } */
32 i = i + 1;
33 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n } */
34 }
35 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ ¬(i < n) } */
36 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i ≥ n } */
37 /** { (r ≠ −1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] = 0) ∧ i = n } */
38 /** { r ≠ −1 → 0 ≤ r < n ∧ a[r] = 0 } */
    
```

Korrekte Software

22 [29]



## Allgemeine Regel bei Ersetzungen?

Wie sieht nun die allgemeine Regel aus für

$$\vdash \{P[e/x]\} x = e \{P\}$$

```

int a[3];
int i;
a[0] = 3;
a[1] = 7;
a[2] = 9;
a[a[2] - a[1]] = -1;
// {a[2] = -1}

int a[3];
int i;
i = 8;
a[0] = 3;
a[1] = i;
a[2] = 9;
a[a[2] - a[1]] = -1;
// {a[1] = -1}
    
```

Korrekte Software

23 [29]



## Allgemeine Regel bei Ersetzungen (Nur Arrays)

Wie sieht nun die allgemeine Regel aus für

$$\vdash \{P[e/l]\} l = e \{P\}$$

1 Wenn  $l$  Programmvariable ist, wie gewohnt substituieren

2 Wenn  $l = a[s]$ :

- 1 Vorkommen der Form  $m.a[t]$  in Literalen  $L(m.a[t])$  und  $s$  und  $t$  beide in  $Z$ ,  
► dann ersetze  $L(a[t])$  durch  $L(e)$ , falls  $s = t$
- 2 Vorkommen der Form  $a[t]$  in Literalen  $L(a[t])$  und  $s$  oder  $t$  sind nicht aus  $Z$ ,  
► dann ersetze  $L(a[t])$  durch  $(t = s \wedge L(e)) \vee (t \neq s \wedge L(a[t]))$

2.2 könnt ihr immer machen, 2.1 ist eine Optimierung

- Das ist jetzt immer noch nicht die ganz allgemeine Form, aber für unsere Belange reicht das.

Korrekte Software

24 [29]



## Arbeitsblatt 7.2: Längeres Beispiel: Suche nach dem ersten Null-Element

Ausgehend von dem vorherigem Beispiel, annotiert folgendes

```

1 // {0 ≤ n}
2 i = 0;
3 r = -1;
4 /* --- beforeloop --- */
5 while (i < n) {
6   /* --- startloop --- */
7   if (r == -1 && a[i] == 0) {
8     r = i;
9   }
10  else {
11  }
12  /* --- afterif --- */
13  i = i+1;
14  /* --- endloop --- */
15 }
16 /* --- afterloop --- */
17 /** {r ≠ -1 → (0 ≤ r < n ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0))}
18   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < n → a[j] ≠ 0)) */

```

Korrekte Software

25 [29]



## Längeres Beispiel: Suche nach dem ersten Null-Element

```

49 /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i+1 ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
50   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i < n) */
51 /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i+1 ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
52   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i+1 ≤ n) */
53 i = i+1;
54 /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
55   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i ≤ n) */
56 /* --- endloop --- */
57 }
58 /** {r ≠ -1 → (0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0))}
59   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
60   ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ ¬(i < n)) */
61 /* --- afterloop --- */
62 /** {r ≠ -1 → (0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0))}
63   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
64   ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i ≥ n) */
65 /** {r ≠ -1 → (0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0))}
66   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
67   ∧ i == n) */
68 /** {r ≠ -1 → (0 ≤ r < n ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0))}
69   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < n → a[j] ≠ 0)) */
70 /* --- end --- */
71 }

```

Korrekte Software

26 [29]



## Längeres Beispiel: Suche nach dem ersten Null-Element

```

22 while (i < n) {
23   /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
24     ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧
25     i < n) */ /* --- startloop --- */
26   /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
27     ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i < n) */
28   if (r == -1 && a[i] == 0) {
29     /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
30       ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
31       ∧ 0 ≤ i < n ∧ r == -1 ∧ a[i] == 0) */
32     /** {∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0} ∧ a[i] == 0 ∧ 0 ≤ i < n) */
33     /** {i ≠ -1 → 0 ≤ i < i+1 ∧ a[i] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0)}
34       ∧ (i == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i < n) */
35     r = i;
36     /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i+1 ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
37       ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i < n) */
38   }
39   else {
40     /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
41       ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
42       ∧ 0 ≤ i < n ∧ ¬(r == -1 ∧ a[i] == 0)} */
43     /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i+1 ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
44       ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0))
45       ∧ 0 ≤ i < n ∧ ¬(r == -1 ∧ a[i] == 0)} */
46     /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i+1 ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
47       ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i < n) */
48   }
49 }

```

Korrekte Software

27 [29]



## Längeres Beispiel: Suche nach dem ersten Null-Element

```

11 /** {0 ≤ n} */
12 /** {∀ int j . 0 ≤ j < 0 → a[j] ≠ 0} ∧ 0 ≤ 0 ≤ n) */
13 i = 0;
14 /** {∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0} ∧ 0 ≤ i ≤ n) */
15 /** {(i ≠ -1 → 0 ≤ i < i+1 ∧ a[i] == 0) ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0)}
16   ∧ (i == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i+1 → a[j] ≠ 0)) ∧ 0 ≤ i ≤ n) */
17 r = -1;
18 /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
19   ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
20   ∧ 0 ≤ i ≤ n) */ /* --- beforeloop --- */
21 while (i < n) {
22   /** {r ≠ -1 → 0 ≤ r < i ∧ a[r] == 0 ∧ (∀ int j . 0 ≤ j < r → a[j] ≠ 0)}
23     ∧ (r == -1 → (∀ int j . 0 ≤ j < i → a[j] ≠ 0))
24     ∧ 0 ≤ i ≤ n ∧ i < n) */

```

Korrekte Software

28 [29]



## Zusammenfassung

- ▶ Strukturierte Datentypen (Felder und Structs) erfordern strukturierte Adressen
- ▶ Abstraktion über „echtem“ Speichermodell
- ▶ Änderungen in der Semantik und im Floyd-Hoare-Kalkül überschaubar
- ▶ ... aber mit erheblichen Konsequenzen: Substitution

Korrekte Software

29 [29]

