

Praktische Informatik 3: Funktionale Programmierung

Vorlesung 12 vom 15.01.2013: Effizienzaspekte

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2012/13

Rev. 1980

1 [31]

Fahrplan

- ▶ Teil I: Funktionale Programmierung im Kleinen
- ▶ Teil II: Funktionale Programmierung im Großen
- ▶ Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben
 - ▶ Effizienzaspekte
 - ▶ Eine Einführung in Scala
 - ▶ Rückblick & Ausblick

2 [31]

Inhalt

- ▶ Zeitbedarf: Endrekursion — **while** in Haskell
- ▶ Platzbedarf: Speicherlecks
- ▶ “Unendliche” Datenstrukturen
- ▶ Verschiedene andere Performancefallen:
 - ▶ Überladene Funktionen, Listen
- ▶ “Usual Disclaimers Apply”:
 - ▶ Erste Lösung: bessere Algorithmen
 - ▶ Zweite Lösung: Büchereien nutzen

3 [31]

Effizienzaspekte

- ▶ Zur Verbesserung der Effizienz:
 - ▶ Analyse der Auswertungsstrategie
 - ▶ ... und des Speichermanagement
- ▶ Der ewige Konflikt: Geschwindigkeit vs. Platz
- ▶ Effizienzverbesserungen durch
 - ▶ Endrekursion: Iteration in funktionalen Sprachen
 - ▶ Striktheit: Speicherlecks vermeiden (bei verzögerter Auswertung)
- ▶ Vorteil: Effizienz **muss nicht** im Vordergrund stehen

4 [31]

Endrekursion

Definition (Endrekursion)

Eine Funktion ist **endrekursiv**, wenn

- (i) es genau **einen** rekursiven Aufruf gibt,
- (ii) der **nicht** innerhalb eines **geschachtelten Ausdrucks** steht.

- ▶ D.h. darüber **nur Fallunterscheidungen**: **case** oder **if**
- ▶ Entspricht **goto** oder **while** in imperativen Sprachen.
- ▶ Wird in **Sprung** oder **Schleife** übersetzt.
- ▶ Braucht **keinen Platz** auf dem Stack.

5 [31]

Einfaches Beispiel

- ▶ In Haskell:

```
even x = if x < 1 then x == 0 else even (x-2)
```
- ▶ Übersetzt nach C:

```
int even (int x)
{ if (x < 1) return x == 0;
  else return (even (x-2)); }
```
- ▶ Äquivalente Formulierung:

```
int even (int x)
{ if (x < 1) return x == 0;
  else { x -= 2; return even(x); } }
```
- ▶ Iterative Variante mit Schleife:

```
int even (int x)
{ while (!(x < 1)) x -= 2;
  return x == 0; }
```

6 [31]

Beispiel: Fakultät

- ▶ fac1 **nicht** endrekursiv:

```
fac1 :: Integer -> Integer
fac1 n = if n == 0 then 1 else n * fac1 (n-1)
```

- ▶ fac2 endrekursiv:

```
fac2 :: Integer -> Integer
fac2 n = fac' n 1 where
  fac' :: Integer -> Integer -> Integer
  fac' n acc = if n == 0 then acc
               else fac' (n-1) (n*acc)
```

- ▶ fac1 verbraucht Stack, fac2 nicht.

7 [31]

Beispiel: Listen umdrehen

- ▶ Liste umdrehen, **nicht** endrekursiv:

```
rev' :: [a] -> [a]
rev' [] = []
rev' (x:xs) = rev' xs ++ [x]
```

- ▶ Hängt auch noch **hinten** an — $O(n^2)$!

- ▶ Liste umdrehen, **endrekursiv** und $O(n)$:

```
rev :: [a] -> [a]
rev xs = rev0 xs [] where
  rev0 [] ys = ys
  rev0 (x:xs) ys = rev0 xs (x:ys)
```

- ▶ Beispiel: last (rev [1..10000])

8 [31]

Überführung in Endrekursion

- ▶ Gegeben Funktion

```
f' : S → T
f' x = if B x then H x
      else φ (f' (K x)) (E x)
```

- ▶ Mit $K : S \rightarrow S, \phi : T \rightarrow T \rightarrow T, E : S \rightarrow T, H : S \rightarrow T$.

- ▶ Voraussetzung: ϕ assoziativ, $e : T$ neutrales Element

- ▶ Dann ist **endrekursive** Form:

```
f : S → T
f x = g x e where
  g x y = if B x then φ (H x) y
        else g (K x) (φ (E x) y)
```

9 [31]

Beispiel

- ▶ Länge einer Liste (nicht-endrekursiv)

```
length' :: [a] → Int
length' xs = if null xs then 0
             else 1 + length' (tail xs)
```

- ▶ Zuordnung der Variablen:

$K(x) \mapsto$	$\text{tail } x$	$B(x) \mapsto$	$\text{null } x$
$E(x) \mapsto$	1	$H(x) \mapsto$	0
$\phi(x, y) \mapsto$	$x + y$	$e \mapsto$	0

- ▶ Es gilt: $\phi(x, e) = x + 0 = x$ (0 neutrales Element)

10 [31]

Beispiel

- ▶ Damit **endrekursive** Variante:

```
length :: [a] → Int
length xs = len xs 0 where
  len xs y = if null xs then y — was: y+0
            else len (tail xs) (1+ y)
```

- ▶ Allgemeines **Muster**:

- ▶ Monoid (ϕ, e) : ϕ assoziativ, e neutrales Element.
- ▶ Zusätzlicher Parameter **akkumuliert** Resultat.

11 [31]

Endrekursive Aktionen

- ▶ **Nicht endrekursiv**:

```
getLines' :: IO String
getLines' = do str ← getLine
              if null str then return ""
              else do rest ← getLines'
                      return (str ++ rest)
```

- ▶ **Endrekursiv**:

```
getLines :: IO String
getLines = getit "" where
  getit res = do str ← getLine
                if null str then return res
                else getit (res ++ str)
```

12 [31]

Fortgeschrittene Endrekursion

- ▶ **Akkumulation** von Ergebniswerten durch **closures**

- ▶ closure: partiell applizierte Funktion

- ▶ Beispiel: die Klasse Show

- ▶ Nur Methode show wäre zu langsam ($O(n^2)$):

```
class Show a where
  show :: a → String
```

- ▶ Deshalb zusätzlich

```
showsPrec :: Int → a → String → String
show x = showsPrec 0 x ""
```

- ▶ String wird erst aufgebaut, wenn er ausgewertet wird ($O(n)$).

13 [31]

Beispiel: Mengen als Listen

```
data Set a = Set [a]
```

Zu langsam wäre

```
instance Show a ⇒ Show (Set a) where
  show (Set elems) =
    "{" ++ intercalate ", " (map show elems) ++ "}"
```

Deshalb besser

```
instance Show a ⇒ Show (Set a) where
  showsPrec i (Set elems) = showElems elems where
    showElems [] = ("{} " ++ )
    showElems (x:xs) = ('{' : ) ∘ shows x ∘ showl xs
    where showl [] = ('}' : )
          showl (x:xs) = (' , ' : ) ∘ shows x ∘ showl xs
```

14 [31]

Speicherlecks

- ▶ **Garbage collection** gibt **unbenutzten** Speicher wieder frei.

- ▶ Unbenutzt: Bezeichner nicht mehr im **erreichbar**

- ▶ Verzögerte Auswertung **effizient**, weil nur bei **Bedarf** ausgewertet wird

- ▶ Aber Achtung: **Speicherlecks**!

- ▶ Eine Funktion hat ein **Speicherleck**, wenn Speicher **unnötig** lange im Zugriff bleibt.

- ▶ "Echte" Speicherlecks wie in C/C++ nicht möglich.

- ▶ Beispiel: getLines, fac2

- ▶ Zwischenergebnisse werden **nicht** ausgewertet.
- ▶ Insbesondere ärgerlich bei **nicht-terminierenden** Funktionen.

15 [31]

Striktheit

- ▶ **Strikte Argumente** erlauben Auswertung **vor** Aufruf

- ▶ Dadurch **konstanter** Platz bei **Endrekursion**.

- ▶ **Erzwungene Striktheit**: $\text{seq} :: \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \beta$

```
⊥ 'seq' b = ⊥
a 'seq' b = b
```

- ▶ seq vordefiniert (nicht in Haskell definierbar)

- ▶ $(\$!) :: (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b$ strikte Funktionsanwendung

```
f $! x = x 'seq' f x
```

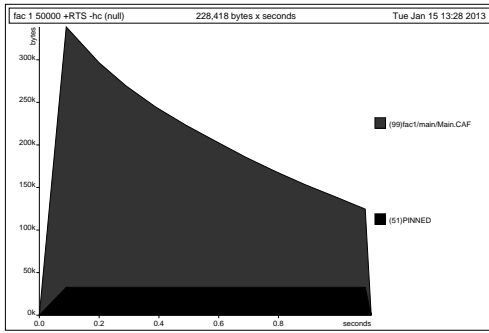
- ▶ ghc macht Striktheitsanalyse

- ▶ Fakultät in konstantem Plataufwand

```
fac3 :: Integer → Integer
fac3 n = fac' n 1 where
  fac' n acc = seq acc $ if n == 0 then acc
                else fac' (n-1) (n*acc)
```

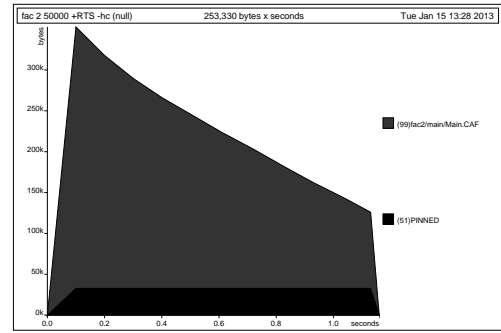
16 [31]

Speicherprofil: fac1 50000, nicht optimiert



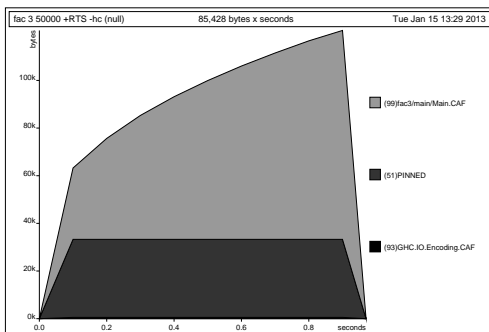
17 [31]

Speicherprofil: fac2 50000, nicht optimiert



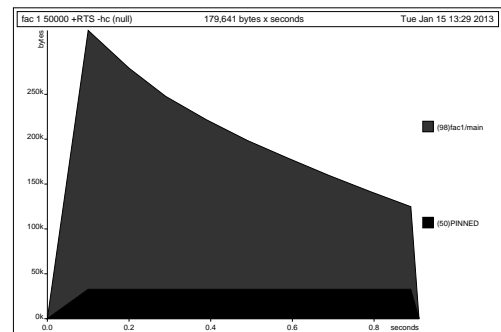
18 [31]

Speicherprofil: fac3 50000, nicht optimiert



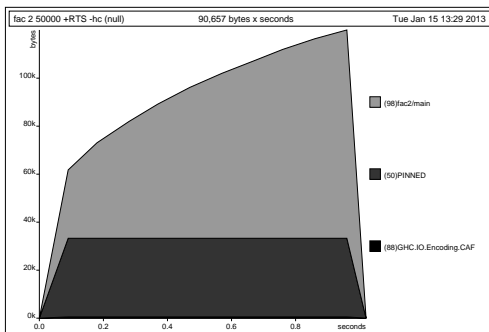
19 [31]

Speicherprofil: fac1 50000, optimiert



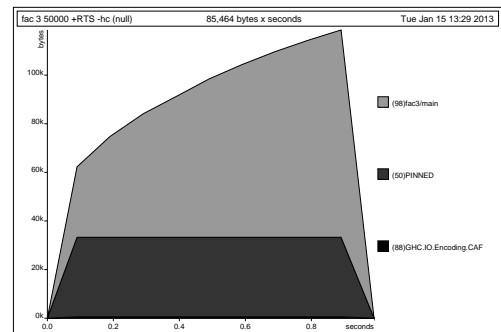
20 [31]

Speicherprofil: fac2 50000, optimiert



21 [31]

Speicherprofil: fac3 50000, optimiert



22 [31]

Fazit Speicherprofile

- ▶ Endrekursion **nur** bei **strikten Funktionen** schneller
- ▶ Optimierung des ghc
 - ▶ meist **ausreichend** für Striktheitsanalyse
 - ▶ aber **nicht** für Endrekursion
- ▶ Deshalb:
 - ▶ **Manuelle** Überführung in Endrekursion **sinnvoll**
 - ▶ **Compiler-Optimierung** für Striktheit nutzen

23 [31]

foldr vs. foldl

- ▶ foldr ist **nicht endrekursiv**:

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
foldr f z [] = z
foldr f z (x:xs) = f x (foldr f z xs)
```

- ▶ foldl ist **endrekursiv**:

```
foldl :: (a -> b -> a) -> a -> [b] -> a
foldl f z [] = z
foldl f z (x:xs) = foldl f (f z x) xs
```

- ▶ foldl' ist **strikt** und **endrekursiv**:

```
foldl' :: (a -> b -> a) -> a -> [b] -> a
foldl' f a [] = a
foldl' f a (x:xs) =
    let a' = f a x in a' `seq` foldl' f a' xs
```

- ▶ Für Monoid (ϕ, e) gilt: $\text{foldr } \phi \ e \ l = \text{foldl } (\text{flip } \phi) \ e \ l$

24 [31]

Wann welches fold?

- ▶ foldl endrekursiv, aber traversiert immer die **ganze** Liste.
 - ▶ foldl' ferner strikt und konstanter Platzaufwand
- ▶ Wann welches fold?
- ▶ Strikte Funktionen mit foldl' falten:

```
rev2 :: [a] → [a]
rev2 = foldl' (flip (:)) []
```

- ▶ Wenn nicht die ganze Liste benötigt wird, mit foldr falten:

```
all :: (a → Bool) → [a] → Bool
all p = foldr ((&&) ∘ p) True
```

- ▶ Potenziell **unendliche** Listen **immer** mit foldr falten.

25 [31]

Effizienz durch "unendliche" Datenstrukturen

- ▶ Listen müssen nicht **endlich repräsentierbar** sein:
 - ▶ Nützlich für Listen mit unbekannter Länge
 - ▶ **Obacht:** Induktion nur für **endliche** Listen gültig.
- ▶ Beispiel: Fibonacci-Zahlen
 - ▶ Aus der Kaninchenzucht.
 - ▶ Sollte jeder Informatiker kennen.

```
fib' :: Int → Integer
fib' 0 = 1
fib' 1 = 1
fib' n = fib' (n-1) + fib' (n-2)
```

- ▶ Problem: **baumartige** Rekursion, **exponentieller** Aufwand.

26 [31]

Fibonacci-Zahlen als Strom

- ▶ Lösung: zuvor berechnete **Teilergebnisse** **wiederverwenden**.
- ▶ Sei fibs :: [Integer] Strom aller Fibonaccizahlen:

```
      fibs  1  1  2  3  5  8 13 21 34 55
tail fibs  1  2  3  5  8 13 21 34 55
tail (tail fibs) 2  3  5  8 13 21 34 55
```

- ▶ Damit ergibt sich:

```
fibs :: [Integer]
fibs = 1 : 1 : zipWith (+) fibs (tail fibs)
```

- ▶ n-te Fibonaccizahl mit fibs !! n
- ▶ Aufwand: **linear**, da fibs nur einmal ausgewertet wird.

27 [31]

Implementation und Repräsentation von Datenstrukturen

- ▶ Datenstrukturen werden intern durch **Objekte** in einem **Heap** repräsentiert
- ▶ Bezeichner werden an **Referenzen** in diesen Heap gebunden
- ▶ Unendliche Datenstrukturen haben zyklische Verweise
 - ▶ Kopf wird nur **einmal** ausgewertet.

```
cycle (trace "Foo!" [5])
```

- ▶ **Anmerkung:** unendlich Datenstrukturen nur sinnvoll für **nicht-strikte** Funktionen

28 [31]

Überladene Funktionen sind langsam.

- ▶ Typklassen sind elegant aber **langsam**.
 - ▶ Implementierung von Typklassen: **Verzeichnis** (dictionary) von Klassenfunktionen.
 - ▶ Überladung wird zur **Laufzeit** aufgelöst
- ▶ Bei kritischen Funktionen: **Spezialisierung erzwingen** durch Angabe der Signatur
- ▶ NB: **Zahlen** (numerische Literale) sind in Haskell **überladen**!

- ▶ Bsp: facts hat den Typ Num a => a -> a

```
facts n = if n == 0 then 1 else n * facts (n-1)
```

29 [31]

Listen als Performance-Falle

- ▶ Listen sind **keine** Felder oder endliche Abbildungen
- ▶ Listen:
 - ▶ Beliebig lang
 - ▶ Zugriff auf n-tes Element in **linearer** Zeit ($O(n)$)
 - ▶ Abstrakt: frei erzeugter Datentyp aus Kopf und Rest
- ▶ **Felder** Array ix a (Modul Array aus der Standardbibliothek)
 - ▶ **Feste** Größe (Untermenge von ix)
 - ▶ Zugriff auf n-tes Element in **konstanter** Zeit ($O(1)$)
 - ▶ Abstrakt: Abbildung Index auf Daten
- ▶ **Endliche Abbildung** Map k v (Modul Data.Map)
 - ▶ Beliebige Größe
 - ▶ Zugriff auf n-tes Element in **sublinearer** Zeit ($O(\log n)$)
 - ▶ Abstrakt: Abbildung Schlüsselbereich k auf Wertebereich v
 - ▶ Sonderfall: Set k ≡ Map k Bool

30 [31]

Zusammenfassung

- ▶ **Endrekursion:** **while** für Haskell.
 - ▶ Überführung in Endrekursion meist möglich.
 - ▶ Noch besser sind **strikte Funktionen**.
- ▶ **Speicherlecks** vermeiden: **Striktheit** und **Endrekursion**
- ▶ **Compileroptimierung** nutzen
- ▶ Datenstrukturen müssen nicht **endlich repräsentierbar** sein
- ▶ **Überladene Funktionen** sind langsam.
- ▶ **Listen** sind keine Felder oder endliche Abbildungen.

31 [31]