

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2016/17



Frohes Neues Jahr!



Organisatorisches

- ▶ Fachgespräche: 1.–3. Februar (letzte Semesterwoche)
- ▶ Mündliche Prüfung: entweder in der Zeit, oder individuell zu vereinbaren.
- ▶ Prüfungen **müssen** bis zum 31.03.2017 (Semesterende) stattgefunden haben.



Fahrplan

- ▶ Teil I: Funktionale Programmierung im Kleinen
- ▶ Teil II: Funktionale Programmierung im Großen
- ▶ **Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben**
 - ▶ Aktionen und Zustände
 - ▶ **Monaden als Berechnungsmuster**
 - ▶ Domänenspezifische Sprachen (DSLs)
 - ▶ Scala — Eine praktische Einführung
 - ▶ Rückblick & Ausblick



Inhalt

- ▶ Wie geht das mit IO?
- ▶ Das M-Wort
- ▶ Monaden als allgemeine Berechnungsmuster
- ▶ Fallbeispiel: Interpreter für IMP



Zustandsabhängige Berechnungen



Funktionen mit Zustand

- ▶ Idee: Seiteneffekt **explizit** machen
- ▶ Funktion $f : A \rightarrow B$ mit Seiteneffekt in **Zustand** S :

$$\begin{aligned} f &: A \times S \rightarrow B \times S \\ &\cong \\ f &: A \rightarrow S \rightarrow B \times S \end{aligned}$$

- ▶ Datentyp: $S \rightarrow B \times S$
- ▶ Komposition: Funktionskomposition und uncurry

```
curry  :: ((α, β) → γ) → α → β → γ
uncurry :: (α → β → γ) → (α, β) → γ
```



In Haskell: Zustände **explizit**

- ▶ **Zustandstransformer**: Berechnung mit Seiteneffekt in Typ σ (polymorph über α)

```
type State σ α = σ → (α, σ)
```

- ▶ Komposition zweier solcher Berechnungen:

```
comp :: State σ α → (α → State σ β) → State σ β
comp f g = uncurry g ∘ f
```

- ▶ Trivialer Zustand:

```
lift  :: α → State σ α
lift = curry id
```

- ▶ Lifting von Funktionen:

```
map  :: (α → β) → State σ α → State σ β
map f g = (λ(a, s) → (f a, s)) ∘ g
```



Zugriff auf den Zustand

- ▶ Zustand lesen:

```
get :: (σ → α) → State σ α
get f s = (f s, s)
```

- ▶ Zustand setzen:

```
set :: (σ → σ) → State σ ()
set g s = ((), g s)
```



Einfaches Beispiel

- ▶ Zähler als Zustand:

```
type WithCounter α = State Int α
```

- ▶ Beispiel: Funktion, die in Kleinbuchstaben konvertiert und zählt

```
cntToL :: String → WithCounter String
cntToL [] = lift ""
cntToL (x:xs)
  | isUpper x = cntToL xs 'comp'
               λys → set (+1) 'comp'
               λ() → lift (toLower x: ys)
  | otherwise = cntToL xs 'comp' λys → lift (x: ys)
```

- ▶ Hauptfunktion (verkapselt State):

```
cntToLower :: String → (String, Int)
cntToLower s = cntToL s 0
```



Monaden



Monaden als Berechnungsmuster

- ▶ In cntToL werden zustandsabhängige Berechnungen verkettet.

- ▶ So ähnlich wie bei Aktionen!

State:

```
type State σ α
```

```
comp :: State σ α →
      (α → State σ β) →
      State σ β
```

```
lift :: α → State σ α
```

```
map :: (α → β) → State σ α →
      State σ β
```

Aktionen:

```
type IO α
```

```
(≫) :: IO α →
      (α → IO β) →
      IO β
```

```
return :: α → IO α
```

```
fmap :: (α → β) → IO α →
      IO β
```

Berechnungsmuster: **Monade**



Monaden als Berechnungsmuster

Eine Monade ist:

- ▶ **mathematisch**: durch Operationen und Gleichungen definiert (verallgemeinerte algebraische Theorie)
- ▶ als **Berechnungsmuster**: **verknüpfbare** Berechnungen mit einem **Ergebnis**
- ▶ in **Haskell**: durch mehrere Typklassen definierte Operationen mit **Eigenschaften**



Monaden in Haskell

- ▶ Aktion auf Funktionen:

```
class Functor f where
  fmap :: (a → b) → f a → f b
```

fmap bewahrt Identität und Komposition:

```
fmap id == id
fmap (f ∘ g) == fmap f ∘ fmap g
```

- ▶ Verkettung (≫) und Lifting (return):

```
class (Functor m, Applicative m) => Monad m where
  (≫) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

≫ ist assoziativ und return das neutrale Element:

```
return a ≻ k == k a
m ≻ return == m
m ≻ (x → k x ≻ h) == (m ≻ k) ≻ h
```

- ▶ Den syntaktischen Zucker (**do**-Notation) gibt's umsonst dazu.



Beispiele für Monaden

- ▶ Zustandstransformer: ST, State, Reader, Writer
- ▶ Fehler und Ausnahmen: Maybe, 'Either
- ▶ Mehrdeutige Berechnungen: List, Set



Fehler und Ausnahmen

- ▶ Maybe als Monade:

```
instance Functor Maybe where
  fmap f (Just a) = Just (f a)
  fmap f Nothing = Nothing
```

```
instance Monad Maybe where
  Just a ≻ g = g a
  Nothing ≻ g = Nothing
  return = Just
```

- ▶ Ähnlich mit Either

- ▶ Berechnungsmodell: **Ausnahmen** (Fehler)

- ▶ $f :: \alpha \rightarrow \text{Maybe } \beta$ ist Berechnung mit möglichem Fehler
- ▶ Fehlerfreie Berechnungen werden verkettet
- ▶ Fehler (Nothing oder Left x) werden propagiert



Mehrdeutigkeit

- ▶ List als Monade:
 - ▶ Können wir so nicht hinschreiben, Syntax vordefiniert

```
instance Functor [α] where
  fmap = map
```

```
instance Monad [α] where
  a : as >>= g = g a ++ (as >>= g)
  [] >>= g = []
  return a = [a]
```

- ▶ Berechnungsmodell: Mehrdeutigkeit
 - ▶ $f :: \alpha \rightarrow [\beta]$ ist Berechnung mit **mehreren** möglichen Ergebnissen
 - ▶ Verkettung: Anwendung der folgenden Funktion auf **jedes** Ergebnis (concatMap)



IO ist keine Magie



Implizite vs. explizite Zustände

- ▶ Wie funktioniert jett IO?
- ▶ Nachteil von State: Zustand ist **explizit**
 - ▶ Kann dupliziert werden
- ▶ Daher: Zustand **implizit** machen
 - ▶ Datentyp verkapseln (kein run)
 - ▶ Zugriff auf State nur über elementare Operationen



Aktionen als Zustandstransformationen

- ▶ **Idee:** Aktionen sind Transformationen auf Systemzustand S
- ▶ S beinhaltet
 - ▶ Speicher als Abbildung $A \rightarrow V$ (Adressen A , Werte V)
 - ▶ Zustand des Dateisystems
 - ▶ Zustand des Zufallsgenerators
- ▶ In Haskell: Typ RealWorld
 - ▶ "Virtueller" Typ, Zugriff nur über elementare Operationen
 - ▶ Entscheidend nur Reihenfolge der Aktionen



Fallbeispiel: Die Sprache IMP



Monaden im Einsatz

- ▶ Gegeben: imperative Programmiersprache IMP
- ▶ Ein Interpreter für IMP benötigt:
 - ▶ Parser
 - ▶ Interpreter zur Auswertung



IMP — Grammatik

```
identifizier ::= Char (Char | Digit)*
number ::= Digit+ (, Digit+)?
expr ::= aterm <= expr | aterm = expr | aterm
aterm ::= term + aterm | term
term ::= factor * term | factor / term | factor
factor ::= identifizier | number | ( expr ) | - expr
expr ::= expr <= expr | expr = expr
      | expr + expr
      | expr * expr | expr / expr
      | identifizier | number | ( expr ) | - expr
cmd ::= identifizier := expr
      | while expr { cmds }
      | if expr { cmds } {else {cmds}}?
      | print expr
cmds ::= cmd ; cmds | cmd
decl ::= var identifizier ;
Prog ::= decl* cmds
```



Beispielprogramm: Fakultät

```
var fak;
var n;

n := 10;

fak := 1;
while 1 ≤ n {
  print fak;
  fak := fak * n;
  n := n + (-1)
}
```



Parser

- ▶ Monadischer Kombinatorparser
 - ▶ nach Graham Hutton, Erik Meijer: *Monadic parsing in Haskell*, J. Funct. Program. **8**:4, 1998, p 437-444.
- ▶ Eingabe ist Sequenz von **Eingabetoken** (Char), Rückgabe ist abstrakter Syntaxbaum (AST)
- ▶ **Zustand** des Parsers: noch zu lesende Eingabesequenz
- ▶ Typ (generisch über Eingabetoken α und AST β):
`data Parser α β = Parser { parse :: [α] \rightarrow [β , [α]] }`
- ▶ Kombination aus State-Monade (Zustand) und Listen-Monade (Nichtdeterminismus)

PI3 WS 16/17

25 [30]



Parser

- ▶ Basisparser: `satisfy`, erkennt einzelne Token
`satisfy :: ($\alpha \rightarrow$ Bool) \rightarrow Parser α α`
- ▶ Kombinator: Sequenzierung des Monaden:
`(\gg) :: Parser α $\beta \rightarrow (\beta \rightarrow$ Parser α $\gamma) \rightarrow$ Parser α γ`
- ▶ Kombinator: `($\#$)` ist Auswahl
`($\#$) :: Parser a b \rightarrow Parser a b \rightarrow Parser a b`
- ▶ Darauf aufgebaut: optional, Kleene-Stern, ...
`opt :: Parser a b \rightarrow Parser a (Maybe b)`
`many :: Parser a b \rightarrow Parser a [b]`
`sepby :: Eq a \Rightarrow Parser a b \rightarrow a \rightarrow Parser a [b]`

PI3 WS 16/17

26 [30]



Auswertung

- ▶ Auswertung: Systemzustand und eventueller Fehler:
`data State = State { vars :: M.Map Id Val, output :: [String] }`
`data St a = St { run :: State \rightarrow Error (a, State) }`
- ▶ Ausführung von Kommandos:
`exec :: Cmd \rightarrow St ()`
- ▶ Auswertung von Ausdrücken (keine Änderung des Systemzustands):
`eval :: Expr \rightarrow State \rightarrow Error Val`

PI3 WS 16/17

27 [30]



Ausführung von Kommandos

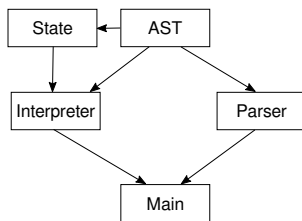
```
exec :: Cmd  $\rightarrow$  St ()
exec w@(While e cs) = do
  v  $\leftarrow$  evaluate e
  vs  $\leftarrow$  get vars
  if isTrue v then do { execs cs; exec w } else return ()
exec (If e cs1 cs2) = do
  v  $\leftarrow$  evaluate e
  if isTrue v then do { execs cs1 } else execs cs2
exec (Assign i e) = do
  v  $\leftarrow$  evaluate e
  set $  $\lambda$ s  $\rightarrow$  s{vars=M.insert i v (vars s)}
exec (Print e) = do
  v  $\leftarrow$  evaluate e
  set $  $\lambda$ s  $\rightarrow$  s{output= show v : output s}
```

PI3 WS 16/17

28 [30]



IMP-Interpreter: Modulstruktur



PI3 WS 16/17

29 [30]



Zusammenfassung

- ▶ Monaden sind **Muster** für **Berechnungen mit Seiteneffekten**
- ▶ Beispiele:
 - ▶ Zustandstransformer (State)
 - ▶ Fehler und Ausnahmen (Maybe, Either)
 - ▶ Nichtdeterminismus (List)
- ▶ Fallbeispiel IMP:
 - ▶ Parser ist Kombination aus State und List
 - ▶ Auswertung ist Kombination aus State und Either
- ▶ Grenze: Nebenläufigkeit

PI3 WS 16/17

30 [30]

