

Praktische Informatik 3: Funktionale Programmierung
Vorlesung 2 vom 25.10.2016: Funktionen und Datentypen

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2016/17

Fahrplan

- ▶ Teil I: Funktionale Programmierung im Kleinen
 - ▶ Einführung
 - ▶ Funktionen und Datentypen
 - ▶ Algebraische Datentypen
 - ▶ Typvariablen und Polymorphie
 - ▶ Funktionen höherer Ordnung I
 - ▶ Funktionen höherer Ordnung II und Effizienzaspekte
- ▶ Teil II: Funktionale Programmierung im Großen
- ▶ Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben

Inhalt

- ▶ Organisatorisches
- ▶ Definition von **Funktionen**
 - ▶ Syntaktische Feinheiten
- ▶ Bedeutung von Haskell-Programmen
 - ▶ Striktheit
- ▶ Definition von **Datentypen**
 - ▶ Aufzählungen
 - ▶ Produkte

Organisatorisches

- ▶ Verteilung der Tutorien (laut stud.ip):

Mi	08 – 10	GW1 A0160	Berthold Hoffmann	16 (50)	4
	10 – 12	GW1 A0160	Johannes Ganser	43 (50)	9
	12 – 14	MZH 1110	Johannes Ganser	35 (35)	9
	14 – 16	GW1 B2070	Alexander Kurth	25 (25)	7
Do	08 – 10	MZH 1110	Tobias Brandt	33 (35)	10
	10 – 12	GW1 B2130	Tristan Bruns	25 (25)	11

- ▶ Insgesamt 50 Gruppen (ca. 8 pro Tutorium)
- ▶ Wenn möglich, frühes Mittwochstutorium belegen.

Definition von Funktionen

Definition von Funktionen

- ▶ Zwei wesentliche Konstrukte:
 - ▶ Fallunterscheidung
 - ▶ Rekursion

Satz

Fallunterscheidung und Rekursion auf natürlichen Zahlen sind **Turing-mächtig**.

- ▶ Funktionen müssen **partiell** sein können.

Haskell-Syntax: Charakteristika

- ▶ Leichtgewichtig
 - ▶ Wichtigstes Zeichen:
- ▶ Funktionsapplikation: `f a`
 - ▶ Keine Klammern
 - ▶ Höchste Priorität (engste Bindung)
- ▶ Abseitsregel: Gültigkeitsbereich durch Einrückung
 - ▶ Keine Klammern (`{ ... }`)
- ▶ Auch in anderen Sprachen (Python, Ruby)

Haskell-Syntax: Funktionsdefinition

Generelle Form:

▶ **Signatur:**

```
max :: Int → Int → Int
```

▶ **Definition:**

```
max x y = if x < y then y else x
```

- ▶ Kopf, mit Parametern
- ▶ Rumpf (evtl. länger, mehrere Zeilen)
- ▶ Typisches **Muster**: Fallunterscheidung, dann rekursiver Aufruf
- ▶ Was gehört zum Rumpf (**Geltungsbereich**)?

Haskell-Syntax I: Die Abseitsregel

Funktionsdefinition:

$$f \ x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n = E$$

- ▶ **Geltungsbereich** der Definition von f :
alles, was gegenüber f eingerückt ist.
- ▶ Beispiel:

```
f x = hier faengts an  
    und hier gehts weiter  
      immer weiter  
g y z = und hier faengt was neues an
```

- ▶ Gilt auch **verschachtelt**.
- ▶ Kommentare sind **passiv** (heben das Abseits nicht auf).

Haskell-Syntax II: Kommentare

- ▶ Pro Zeile: Ab `--` bis Ende der Zeile

```
f x y = irgendwas  — und hier der Kommentar!
```

- ▶ Über mehrere Zeilen: Anfang `{-`, Ende `-}`

```
{-  
  Hier faengt der Kommentar an  
  erstreckt sich ueber mehrere Zeilen  
  bis hier                               -}  
f x y = irgendwas
```

- ▶ Kann geschachtelt werden.

Haskell-Syntax III: Bedingte Definitionen

- ▶ Statt verschachtelter Fallunterscheidungen ...

```
f x y = if B1 then P else  
       if B2 then Q else...
```

... **bedingte Gleichungen**:

```
f x y  
  | B1 =...  
  | B2 =...
```

- ▶ Auswertung der Bedingungen von oben nach unten
- ▶ Wenn keine Bedingung wahr ist: **Laufzeitfehler!** Deshalb:

```
| otherwise =...
```

Haskell-Syntax IV: Lokale Definitionen

- ▶ Lokale Definitionen mit **where** oder **let**:

```
f x y
  | g = P y
  | otherwise = f x where
    y = M
    f x = N x
```

```
f x y =
  let y = M
      f x = N x
  in if g then P y
      else f x
```

- ▶ f, y, \dots werden **gleichzeitig** definiert (Rekursion!)
- ▶ Namen f, y und Parameter (x) **überlagern** andere
- ▶ Es gilt die **Abseitsregel**
 - ▶ Deshalb: Auf **gleiche Einrückung** der lokalen Definition achten!

Bedeutung von Funktionen

Bedeutung (Semantik) von Programmen

- ▶ **Operationale** Semantik:
 - ▶ Durch den **Ausführungsbegriff**
 - ▶ Ein Programm ist, was es tut.
- ▶ **Denotationelle** Semantik:
 - ▶ Programme werden auf **mathematische Objekte** abgebildet (Denotat).
 - ▶ Für funktionale Programme: **rekursiv** definierte Funktionen

Äquivalenz von operationaler und denotationaler Semantik

Sei P ein funktionales Programm, \rightarrow_P die dadurch definierte Reduktion, und $\llbracket P \rrbracket$ das Denotat. Dann gilt für alle Ausdrücke t und Werte v

$$t \rightarrow_P v \iff \llbracket P \rrbracket(t) = v$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int  
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int  
double x = 2*x
```

- ▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int  
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int  
double x = 2*x
```

- ▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
`inc (double (inc 3)) →`

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

- ▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
$$\text{inc (double (inc 3))} \rightarrow \text{double (inc 3)+ 1}$$
$$\rightarrow$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int  
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int  
double x = 2*x
```

▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
inc (double (inc 3)) → double (inc 3)+ 1  
                    → 2*(inc 3)+ 1  
                    →
```

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int  
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int  
double x = 2*x
```

▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
inc (double (inc 3)) → double (inc 3)+ 1  
                    → 2*(inc 3)+ 1  
                    → 2*(3+ 1)+ 1  
                    → 2*4+1 → 9
```

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

- ▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{double (inc 3)} + 1 \\ &\rightarrow 2 * (\text{inc 3}) + 1 \\ &\rightarrow 2 * (3 + 1) + 1 \\ &\rightarrow 2 * 4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

$$\text{inc (double (inc 3))} \rightarrow$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

- ▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{double (inc 3)} + 1 \\ &\rightarrow 2 * (\text{inc 3}) + 1 \\ &\rightarrow 2 * (3 + 1) + 1 \\ &\rightarrow 2 * 4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{inc (double (3+1))} \\ &\rightarrow \end{aligned}$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{double (inc 3)} + 1 \\ &\rightarrow 2 * (\text{inc 3}) + 1 \\ &\rightarrow 2 * (3 + 1) + 1 \\ &\rightarrow 2 * 4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{inc (double (3+1))} \\ &\rightarrow \text{inc (2*(3+ 1))} \\ &\rightarrow \end{aligned}$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

▶ Reduktion von `inc (double (inc 3))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{double (inc 3)} + 1 \\ &\rightarrow 2 * (\text{inc 3}) + 1 \\ &\rightarrow 2 * (3 + 1) + 1 \\ &\rightarrow 2 * 4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{inc (double (3+1))} \\ &\rightarrow \text{inc (2*(3+1))} \\ &\rightarrow (2*(3+1)) + 1 \\ &\rightarrow \end{aligned}$$

Auswertungsstrategien

```
inc :: Int → Int
inc x = x+1
```

```
double :: Int → Int
double x = 2*x
```

► Reduktion von `inc (double (inc 3))`

► Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{double (inc 3)} + 1 \\ &\rightarrow 2 * (\text{inc 3}) + 1 \\ &\rightarrow 2 * (3 + 1) + 1 \\ &\rightarrow 2 * 4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

► Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

$$\begin{aligned} \text{inc (double (inc 3))} &\rightarrow \text{inc (double (3+1))} \\ &\rightarrow \text{inc (2*(3+1))} \\ &\rightarrow (2*(3+1)) + 1 \\ &\rightarrow 2*4 + 1 \rightarrow 9 \end{aligned}$$

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
`addx (double (addx "y")) →`

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
`addx (double (addx "y"))` → `'x':double (addx "y")`
→

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
 - `addx (double (addx "y"))` → `'x':double (addx "y")`
 - `'x':(addx "y" ++ addx "y")`
 -

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
 - `addx (double (addx "y"))` → `'x':double (addx "y")`
 - `'x':(addx "y" ++ addx "y")`
 - `'x':(('x': "y") ++ addx "y")`
 - `'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))`
 - `"xxyxy"`

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
$$\begin{aligned} \text{addx (double (addx "y"))} &\rightarrow 'x':\text{double (addx "y")} \\ &\rightarrow 'x':(\text{addx "y"} ++ \text{addx "y"}) \\ &\rightarrow 'x':(('x': "y") ++ \text{addx "y"}) \\ &\rightarrow 'x':(('x': "y") ++ ('x': "y")) \\ &\rightarrow \text{"xxyxy"} \end{aligned}$$
- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):
$$\text{addx (double (addx "y"))} \rightarrow$$

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → 'x':double (addx "y")  
                        → 'x':(addx "y" ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))  
                        → "xxyxy"
```

▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → addx (double ('x': "y"))  
                        →
```

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`

▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → 'x':double (addx "y")  
                        → 'x':(addx "y" ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))  
                        → "xxyxy"
```

▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → addx (double ('x': "y"))  
                        → addx (double ("xy"))  
                        →
```


Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`
- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):
`addx (double (addx "y"))` → `'x':double (addx "y")`
→ `'x':(addx "y" ++ addx "y")`
→ `'x':(('x': "y") ++ addx "y")`
→ `'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))`
→ `"xxyxy"`
- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):
`addx (double (addx "y"))` → `addx (double ('x': "y"))`
→ `addx (double ("xy"))`
→ `addx ("xy" ++ "xy")`
→

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`

- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → 'x':double (addx "y")  
                        → 'x':(addx "y" ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))  
                        → "xxyxy"
```

- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → addx (double ('x': "y"))  
                        → addx (double ("xy"))  
                        → addx ("xy" ++ "xy")  
                        → addx "xyxy"  
                        →
```

Auswertungsstrategien

```
addx :: String → String  
addx s = 'x': s
```

```
double :: String → String  
double s = s ++ s
```

- ▶ Reduktion von `addx (double (addx "y"))`

- ▶ Von **außen** nach **innen** (outermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → 'x':double (addx "y")  
                        → 'x':(addx "y" ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ addx "y")  
                        → 'x':(('x': "y") ++ ('x': "y"))  
                        → "xxyxy"
```

- ▶ Von **innen** nach **außen** (innermost-first):

```
addx (double (addx "y")) → addx (double ('x': "y"))  
                        → addx (double ("xy"))  
                        → addx ("xy" ++ "xy")  
                        → addx "xxyxy"  
                        → 'x': "xxyxy" → "xxyxy"
```

Konfluenz

- ▶ Sei \rightarrow^* die Reduktion in null oder mehr Schritten.

Definition (Konfluenz)

\rightarrow^* ist **konfluent** gdw:

Für alle r, s, t mit $s \xleftarrow{*} r \xrightarrow{*} t$ gibt es u so dass $s \xrightarrow{*} u \xleftarrow{*} t$.

- ▶ Wenn wir von Laufzeitfehlern abstrahieren, gilt:

Theorem (Konfluenz)

*Funktionale Programme sind für jede Auswertungsstrategie **konfluent**.*

Termination und Normalform

Definition (Termination)

→ ist **terminierend** gdw. es keine unendlichen Ketten gibt:

$$t_1 \rightarrow t_2 \rightarrow t_3 \rightarrow \dots t_n \rightarrow \dots$$

Theorem (Normalform)

Terminierende funktionale Programme werten unter jeder Auswertungsstrategie jeden Ausdruck zum gleichen Wert aus (der Normalform).

- ▶ Auswertungsstrategie für **nicht-terminierende** Programme relevant.
- ▶ Nicht-Termination **nötig** (Turing-Mächtigkeit)

Auswirkung der Auswertungsstrategie

- ▶ Outermost-first entspricht **call-by-need**, verzögerte Auswertung.
- ▶ Innermost-first entspricht **call-by-value**, strikte Auswertung
- ▶ Beispiel:

```
repeat :: Int → String → String
repeat n s = if n == 0 then ""
             else s ++ repeat (n-1) s
```

```
undef :: String
undef = undef
```

- ▶ Auswertung von `repeat 0 undef`

Striktheit

Definition (Striktheit)

Funktion f ist **strikt** \iff Ergebnis ist undefiniert
sobald ein Argument undefiniert ist.

- ▶ **Denotationelle** Eigenschaft (nicht operational)
- ▶ Java, C etc. sind **call-by-value** (nach Sprachdefinition) und damit **strikt**
- ▶ Haskell ist **nicht-strikt** (nach Sprachdefinition)
 - ▶ `repeat0 undef` **muss** "" ergeben.
 - ▶ Meisten **Implementationen** nutzen **verzögerte Auswertung**
- ▶ Fallunterscheidung ist **immer** nicht-strikt.

Datentypen

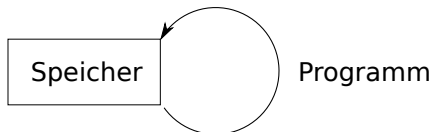
Datentypen als Modellierungskonstrukt

Programme **manipulieren** ein **Modell** (der Umwelt)

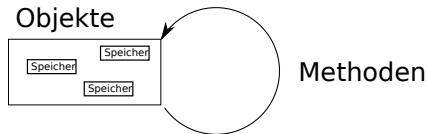
► Funktionale Sicht:



► Imperative Sicht:



► Objektorientierte Sicht:



Typkonstruktoren

- ▶ Aufzählungen
- ▶ Produkt
- ▶ Rekursion
- ▶ Funktionsraum

Beispiel: Uncle Bob's Auld-Time Grocery Shoppe



Ein Tante-Emma Laden wie in früheren Zeiten.

Beispiel: Uncle Bob's Auld-Time Grocery Shoppe

Äpfel	Boskoop	55	ct/Stk
	Cox Orange	60	ct/Stk
	Granny Smith	50	ct/Stk
Eier		20	ct/Stk
Käse	Gouda	14,50	€/kg
	Appenzeller	22.70	€/kg
Schinken		1.99	€/100 g
Salami		1.59	€/100 g
Milch		0.69	€/l
	Bio	1.19	€/l

Aufzählungen

- ▶ Aufzählungen: Menge von **disjunkten** Konstanten

$$\text{Apfel} = \{\text{Boskoop}, \text{Cox}, \text{Smith}\}$$

$$\text{Boskoop} \neq \text{Cox}, \text{Cox} \neq \text{Smith}, \text{Boskoop} \neq \text{Smith}$$

- ▶ Genau drei **unterschiedliche** Konstanten
- ▶ Funktion mit **Wertebereich** *Apfel* muss drei Fälle unterscheiden
- ▶ Beispiel: $\text{preis} : \text{Apfel} \rightarrow \mathbb{N}$ mit

$$\text{preis}(a) = \begin{cases} 55 & a = \text{Boskoop} \\ 60 & a = \text{Cox} \\ 50 & a = \text{Smith} \end{cases}$$

Aufzählung und Fallunterscheidung in Haskell

▶ Definition

```
data Apfel = Boskoop | CoxOrange | GrannySmith
```

▶ Implizite Deklaration der **Konstruktoren** Boskoop :: Apfel als Konstanten

▶ Großschreibung der Konstruktoren

▶ Fallunterscheidung:

```
apreis :: Apfel → Int  
apreis a = case a of  
  Boskoop → 55  
  CoxOrange → 60  
  GrannySmith → 50
```

Aufzählung und Fallunterscheidung in Haskell

► Definition

```
data Apfel = Boskoop | CoxOrange | GrannySmith
```

► Implizite Deklaration der **Konstruktoren** Boskoop :: Apfel als Konstanten

► Großschreibung der Konstruktoren

► Fallunterscheidung:

```
apreis :: Apfel → Int  
apreis a = case a of  
  Boskoop → 55  
  CoxOrange → 60  
  GrannySmith → 50
```

```
data Farbe = Rot | Grn  
farbe :: Apfel → Farbe  
farbe d =  
  case d of  
    GrannySmith → Grn  
    _ → Rot
```

Fallunterscheidung in der Funktionsdefinition

- ▶ Abkürzende Schreibweisen (**syntaktischer Zucker**):

$$\begin{array}{ccc} f\ c_1 == e_1 & & f\ x == \text{case } x \text{ of } c_1 \rightarrow e_1, \\ \dots & \longrightarrow & \dots \\ f\ c_n == e_n & & c_n \rightarrow e_n \end{array}$$

- ▶ Damit:

```
apreis :: Apfel → Int
apreis Boskoop = 55
apreis CoxOrange = 60
apreis GrannySmith = 50
```


Der einfachste Aufzählungstyp

- ▶ **Einfachste** Aufzählung: Wahrheitswerte

$$Bool = \{False, True\}$$

- ▶ Genau zwei unterschiedliche Werte
- ▶ **Definition** von Funktionen:
 - ▶ **Wertetabellen** sind explizite Fallunterscheidungen

\wedge	<i>true</i>	<i>false</i>
<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
<i>false</i>	<i>false</i>	<i>false</i>

$$true \wedge true = true$$

$$true \wedge false = false$$

$$false \wedge true = false$$

$$false \wedge false = false$$

Wahrheitswerte: Bool

- ▶ **Vordefiniert** als

```
data Bool = False | True
```

- ▶ Vordefinierte **Funktionen**:

```
not   :: Bool → Bool      — Negation  
( $\&\&$ ) :: Bool → Bool → Bool — Konjunktion  
( $\|\|$ ) :: Bool → Bool → Bool — Disjunktion
```

- ▶ **Konjunktion** definiert als

```
a  $\&\&$  b = case a of False → False  
                    True  → b
```

- ▶ $\&\&$, $\|\|$ sind rechts **nicht strikt**

- ▶ $1 = 0 \&\& \text{div } 1 \ 0 = 0 \rightarrow \text{False}$

- ▶ **if** $_$ **then** $_$ **else** $_$ als syntaktischer Zucker:

$$\text{if } b \text{ then } p \text{ else } q \longrightarrow \text{case } b \text{ of True } \rightarrow p \\ \text{False } \rightarrow q$$

Produkte

- ▶ Konstruktoren können **Argumente** haben
- ▶ Beispiel: Ein **Datum** besteht aus **Tag**, **Monat**, **Jahr**
- ▶ Mathematisch: Produkt (Tupel)

$$\begin{aligned} \text{Date} &= \{ \text{Date}(n, m, y) \mid n \in \mathbb{N}, m \in \text{Month}, y \in \mathbb{N} \} \\ \text{Month} &= \{ \text{Jan}, \text{Feb}, \text{Mar}, \dots \} \end{aligned}$$

- ▶ **Funktionsdefinition:**
 - ▶ Konstruktorargumente sind **gebundene Variablen**

$$\begin{aligned} \text{year}(D(n, m, y)) &= y \\ \text{day}(D(n, m, y)) &= n \end{aligned}$$

- ▶ Bei der **Auswertung** wird **gebundene Variable** durch **konkretes Argument** ersetzt

Produkte in Haskell

- ▶ Konstruktoren mit Argumenten:

```
data Date = Date Int Month Int
```

```
data Month = Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun  
           | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec
```

- ▶ Beispielwerte:

```
today      = Date 25 Oct 2016  
bloomsday = Date 16 Jun 1904
```

Produkte in Haskell

- ▶ Konstruktoren mit Argumenten:

```
data Date = Date Int Month Int
data Month = Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun
           | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec
```

- ▶ Beispielwerte:

```
today      = Date 25 Oct 2016
bloomsday  = Date 16 Jun 1904
```

- ▶ Über **Fallunterscheidung** Zugriff auf Argumente der Konstruktoren:

```
day  :: Date → Int
year :: Date → Int
day  d = case d of Date t m y → t
year (Date _ _ y) = y
```

Beispiel: Tag im Jahr

- ▶ Tag im Jahr: Tag im laufenden Monat plus Summe der Anzahl der Tage der vorherigen Monate

```
yearDay :: Date → Int
yearDay (Date d m y) = d + sumPrevMonths m where
  sumPrevMonths :: Month → Int
  sumPrevMonths Jan = 0
  sumPrevMonths m   = daysInMonth (prev m) y +
                       sumPrevMonths (prev m)
```

- ▶ Tage im Monat benötigt Jahr als Argument (Schaltjahr!)

```
daysInMonth :: Month → Int → Int
```

```
prev :: Month → Month
```

- ▶ Schaltjahr: Gregorianischer Kalender

```
leapyear :: Int → Bool
leapyear y = if mod y 100 == 0 then mod y 400 == 0
             else mod y 4 == 0
```

Beispiel: Produkte in Bob's Shoppe

- ▶ Käsesorten und deren Preise:

```
data Kaese = Gouda | Appenzeller
```

```
kpreis :: Kaese → Double
```

```
kpreis Gouda = 1450
```

```
kpreis Appenzeller = 2270
```

Beispiel: Produkte in Bob's Shoppe

- ▶ Käsesorten und deren Preise:

```
data Kaese = Gouda | Appenzeller
```

```
kpreis :: Kaese → Double
```

```
kpreis Gouda = 1450
```

```
kpreis Appenzeller = 2270
```

- ▶ Alle Artikel:

```
data Artikel =
```

```
    Apfel Apfel | Eier
```

```
  | Kaese Kaese | Schinken
```

```
  | Salami      | Milch Bool
```


Beispiel: Produkte in Bob's Shoppe

- ▶ Mengenangaben:

```
data Menge = Stueck Int | Gramm Int
           | Kilo Double | Liter Double
```

- ▶ Der Preis und seine Berechnung:

```
data Preis = Cent Int | Ungueltig
```

```
preis :: Artikel → Menge → Preis
preis (Apfel a) (Stueck n) = Cent (n * apreis a)
preis Eier (Stueck n)      = Cent (n * 20)
preis (Kaese k) (Kilo kg)  = Cent (round (kg *
                                         kpreis k))
preis Schinken (Gramm g)   = Cent (g / 100 * 199)
preis Salami (Gramm g)     = Cent (g / 100 * 159)
preis (Milch bio) (Liter l) =
  Cent (round (l * if not bio then 69 else 119))
preis _ _                  = Ungueltig
```

Auswertung der Fallunterscheidung

- ▶ Argument der Fallunterscheidung wird **nur soweit nötig** ausgewertet
- ▶ Beispiel:

```
data Foo = Foo Int | Bar

f :: Foo → Int
f foo = case foo of Foo i → i; Bar → 0

g :: Foo → Int
g foo = case foo of Foo i → 9; Bar → 0
```

- ▶ Auswertungen:

```
          f Bar → 0
f (Foo undefined) → *** Exception: undefined
          g Bar → 0
g (Foo undefined) → 9
```

Der Allgemeine Fall: Algebraische Datentypen

Definition eines **algebraischen Datentypen** T :

$$\begin{array}{l} \text{data } T = \\ \quad C_1 \ t_{1,1} \dots t_{1,k_1} \\ \quad | \quad C_2 \ t_{2,1} \dots t_{2,k_2} \\ \quad \dots \\ \quad | \quad C_n \ t_{n,1} \dots t_{n,k_n} \end{array}$$

1. Konstruktoren C_1, \dots, C_n sind **disjunkt**:

$$C_i \ x_1 \dots x_n = C_j \ y_1 \dots y_m \implies i = j$$

2. Konstruktoren sind **injektiv**:

$$C \ x_1 \dots x_n = C \ y_1 \dots y_n \implies x_i = y_i$$

3. Konstruktoren **erzeugen** den Datentyp:

$$\forall x \in T. x = C_i \ y_1 \dots y_m$$

Diese Eigenschaften machen **Fallunterscheidung** möglich.

Rekursion? \longrightarrow **Nächste Vorlesung!**

Zusammenfassung

- ▶ Striktheit
 - ▶ Haskell ist **spezifiziert** als nicht-strikt
- ▶ Datentypen und Funktionsdefinition **dual**
 - ▶ **Aufzählungen** — **Fallunterscheidung**
 - ▶ **Produkte** — Projektion
- ▶ **Algebraische Datentypen**
 - ▶ **Drei** wesentliche **Eigenschaften** der Konstruktoren
- ▶ **Nächste Vorlesung**: Rekursive Datentypen