

Programmiersprachen  
Vorlesung 5 vom 15.11.21  
Datenabstraktion

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2021/22

# Organisatorisches

- ▶ Erste Vergabe der Referatsthemen am Donnerstag (18.11.2021)
- ▶ Bei Interesse gerne vorher Mail an Veranstalter
- ▶ Es gilt im Zweifel first come, first serve.
- ▶ List der Sprachen ist **nicht exklusiv** — nehme gerne weitere Vorschläge entgegen.

# Liste möglicher Sprachen

- ▶ Systemnah: Rust
- ▶ Logische Programmierung: Prolog, Oz
- ▶ Dynamisch: JavaScript
- ▶ Nebenläufig/Reaktiv: Erlang, Golang
- ▶ Abhängige Typen: Idris, Agfa/Agda, Liquid X (Dependent types)
- ▶ Prozedural: Julia, Kotlin, Swift
- ▶ Skriptsprachen: Lua, Tcl, sh/bash
- ▶ Funktional: SML/OCaml, Elm, Clojure, LISP, Scala
- ▶ Stack-basiert: Forth
- ▶ Historisch: COBOL, Algol-68, APL, Ada, Smalltalk
- ▶ Datenflusssprachen: Id, Lucid, Lustre
- ▶ DSLs: R, SQL, Postscript, TeX, Verilog/VHDL, SystemC, SpinalHDL

# Wo sind wir?

- ▶ Einführung
- ▶ Werte und Typen
- ▶ Anweisungen, Variablen und Zustand
- ▶ Kontrollabstraktion
- ▶ Datenabstraktion
- ▶ Fortgeschrittene Typsysteme
- ▶ Nebenläufigkeit
- ▶ Objektorientierung
- ▶ Skriptsprachen
- ▶ Beispielsprache II
- ▶ Ab Woche 11: Studentische Vorträge.

# Abstraktion

- ▶ Kontrollabstraktion (done):
  - ▶ Jenseits der direkten Auswertung
  - ▶ Prozeduren und Parameter
  - ▶ Sprünge
- ▶ Datenabstraktion (heute):
  - ▶ Abstrakte Datentypen
  - ▶ Verkapselung und Objekte
  - ▶ Module
  - ▶ Packages

# Wozu Datenabstraktion?

- ▶ Kontrollabstraktion hilft uns, Programme **verständlich** zu machen.
- ▶ Datenabstraktion hilft uns, **große** Programme verständlich zu machen.
- ▶ Indem wir existierende Daten und Funktionen (Methoden) zu neuen Datentypen zusammenfassen erlauben wir Abstraktion in der Sprache.
  - ▶ Abstraktion = “geordnetes Weglassen”, hier: von Implementationsdetails.
  - ▶ Triviales Beispiel: `Int` als `Bool`, ist `0` jetzt `True` oder `False`?

# Abstrakte Datentypen

## Abstrakter Datentyp (ADT)

Ein ADT besteht aus einem (oder mehreren) **Typen** und **Operationen** darauf, mit folgenden Eigenschaften:

- 1 Werte des Typen können nur über die Operationen **erzeugt** werden
  - 2 Eigenschaften von Werten des Typen werden nur über die Operationen **beobachtet**.
  - 3 Die Einhaltung von **Invarianten** über dem Typ kann garantiert werden
- ▶ Damit eine Programmiersprache ADTs unterstützt, müssen wir die **Sichtbarkeit** einschränken können (*information hiding*).
  - ▶ **Repräsentationsunabhängigkeit**: Eigenschaften sollten von konkreter Implementation unabhängig sein.

## Beispiel: Stack

Ein Stack (von ganzen Zahlen) hat mehrere Operationen:

- ▶ den leeren Stack (**empty**),
- ▶ eine Zahl auf den Stack schieben (**push**),
- ▶ die oberste Zahl vom Stack nehmen (**top** und **pop**),
- ▶ und einen Test, ob der Stack leer ist (**isEmpty**).

mit folgenden Eigenschaften:

- ① der leere Stack ist leer, und nur der;
- ② das oberste Element des Stacks ist das letzte darauf geschobene;
- ③ wenn ich von einem Stack, auf den ich ein Element geschoben habe, das oberste Element herunternehme, ändert sich nichts.



# Stack: Implementation

- ▶ Beispiel: Stack in Python
  - ▶ Stack als Liste
  - ▶ Stack als Feld
- ▶ Unveränderliche Stacks (immutable): `push` und `pop` liefern **neuen** Stack
- ▶ Veränderliche Stacks (mutable): `push` und `pop` haben Seiteneffekte
- ▶ Problem: Python schränkt Sichtbarkeit bedingt ein
  - ▶ Keine Trennung zwischen Interface und Implementation
  - ▶ Private Felder **syntaktisch** gekennzeichnet (`__name`), Zugriff trotzdem möglich (als `_Class__name`)
  - ▶ Python Design-Prinzip: “Wir sind alle erwachsen.”
- ▶ Beispiel: Stack in C
  - ▶ Interface `stack.h` syntaktisch getrennt

# Stacks in anderen Sprachen

- ▶ In Haskell:
  - ▶ Wir können Sichtbarkeit einschränken, aber syntaktisch nicht trennen
  - ▶ Nur funktionale Lösung
- ▶ In Java:
  - ▶ **Interfaces** als separates Konstrukt

# Spezifikation

- ▶ Wollen Stacks **mathematisch** beschreiben

- ▶ Möglichst unzweideutig
- ▶ Können daraus Tests generieren

- ▶ Hier:

$$\text{top}(\text{push}(s, x)) = x \qquad \text{isEmpty}(\text{empty})$$

$$\text{pop}(\text{push}(s, x)) = s \qquad \neg(\text{isEmpty}(\text{push}(s, x)))$$

- ▶ Gleichungen gelten nur für **unveränderliche** (zustandsfreie) Stacks
- ▶ Was bedeutet Gleichheit?
  - ▶ Gleichheit für `int` — bekannt
  - ▶ Gleichheit für `stack` — nicht gleich, nur **beobachtbar** gleich

# Sprachmittel zur Unterstützung von Datenabstraktion

- ▶ Sichtbarkeitseinschränkungen aka. Module
- ▶ Syntax zur Beschreibung von Schnittstellen
- ▶ Trennung der Schnittstelle von der Implementation

# Module

- ▶ Ein **Modul** ist die Zusammenfassung mehrerer Definition zu einer Einheit
  - ▶ Oft mit Verkapselung — Modul hat definierte **Schnittstelle**
  - ▶ Module dienen oft auch zur **getrennten Übersetzung** (aber nicht notwendigerweise)
- ▶ Module werden deklariert, definiert und benutzt (importiert).
  - ▶ Trennt die Sprache das?
  - ▶ Wie erfolgt die Benutzung?
  - ▶ Wie verhalten sich Module zu Quelldateien?
  - ▶ Wie wird importiert — qualifiziert oder unqualifiziert, immer alles, mit Umbenennung?
- ▶ Qualifizierter Import: Bezeichner  $f$  aus Modul  $M$  wird zu  $M.f$ .

# Module in Python

- ▶ Module sind Quelldateien
- ▶ Keine Interface-Definition
- ▶ Kaum Sichtbarkeitseinschränkungen
- ▶ Keine Datenabstraktion
- ▶ Import: mit Namen, qualifiziert/unqualifiziert, alles oder selektiv, Umbenennung möglich

# Module in Haskell

- ▶ Jede Quelldatei ist ein Modul
- ▶ Interface: Sichtbarkeit von Bezeichnern kann eingeschränkt werden
- ▶ Aber:
  - ▶ algebraische Datentypen und Konstruktoren bleiben erkennbar
  - ▶ Typsynonyme sind nicht abstrakt
  - ▶ Klasseninstanzen werden immer exportiert
- ▶ Datenabstraktion möglich (manchmal umständlich)
- ▶ Interface keine separate Datei
- ▶ Import: mit Namen, qualifiziert/unqualifiziert, alles oder selektiv, Umbenennung möglich

# Module in Java

- ▶ Module sind **Klassen** (nicht an Quelldatei gebunden)
- ▶ Klassen verkapseln interne Repräsentation, Einschränkung der Sichtbarkeit (`public`, `private`, `protected`)
  - ▶ Aber Konstruktoren bleiben erkennbar
- ▶ Datenabstraktion möglich (durch Reflektion zu durchbrechen?)
- ▶ Interfaces sind separates Konstrukt
- ▶ Import: nur ganze Klassen, keine Umbenennung, impliziter Import möglich



# Module in C

- ▶ Module sind Quelldateien (“translation units”)
- ▶ Sichtbarkeitseinschränkungen für Bezeichner (`static`, `extern`)
  - ▶ Local and global linkage
- ▶ Interfaces sind **per Konvention** separate Dateien (`.h`)
  - ▶ Konvention wird durch den Präprozessor ermöglicht
- ▶ Datenabstraktion möglich (durch Zeigeroperationen zu durchbrechen)
- ▶ Import: immer alles, nur unqualifiziert, keine Umbenennung

# Packages

- ▶ Packages schränken die Sichtbarkeit von Modulen ein.
- ▶ Existiert in Java, Python.
- ▶ Haskell kennt nur hierarchische Module.
- ▶ Wenn Module Quelldateien entsprechen, sind Packages Verzeichnisse.

# Sprachneutral Interfaces: IDL

- ▶ IDL ist die `Interface Definition Language` der `OMG`
- ▶ Definition der Schnittstelle von Komponenten in `CORBA`
  - ▶ Nicht mehr ganz aktuell
- ▶ Syntax an `C` angelehnt
- ▶ Compiler erzeugt aus IDL "Rumpf" in entsprechender Programmiersprache
- ▶ Alle Funktionsaufrufe gehen über einen "Broker"

## Fallbeispiel: Standard ML

- ▶ Standard ML (SML) ist eine strikte, nicht-reine funktionale Sprache
  - ▶ Typsystem wie Haskell
  - ▶ Referenzen und Ein/Ausgabe eingebaut
- ▶ Caml und OCaml sind französische Varianten, F# ist OCaml für .Net
- ▶ Freie Implementationen, e.g. SML/NJ: <http://www.smlnj.org/>

# Module in SML

- ▶ Interfaces sind separates Konzept (`signature`)
- ▶ Module (`structure`)
- ▶ Parametrisierte Module (`functor`)
- ▶ Beispiele:
  - ▶ Ordnung und Sortieren (`sort.sml`)
  - ▶ Finite Maps (`maps.sml`)
- ▶ Vorteile:
  - ▶ Sehr flexibel, deklarative Beschreibung der Systemstruktur
  - ▶ Kann unübersichtlich werden (insbesondere `sharing constraints`)

# Zusammenfassung

- ▶ Datenabstraktion durch **abstrakte Datentypen**:
  - ▶ Typ mit Operationen darüber
  - ▶ Zugriff nur über definierte Schnittstelle
  - ▶ Repräsentationsunabhängigkeit
- ▶ Module: **Verkapselung** durch Einschränkung der Sichtbarkeit
  - ▶ Was wird verkapselt: Sichtbarkeit der Bezeichner, Typrepräsentation, Konstruktoren?
  - ▶ Sind Interfaces explizit oder implizit?
  - ▶ Modul = Quelldatei?
  - ▶ Wie wird importiert?
  - ▶ Qualifizierte Bezeichner `M.f`
- ▶ Packages: Sammlungen von Modulen
- ▶ Fallbeispiel: Module in SML