

Zusammenfassung
der wichtigsten Begriffe und Ergebnisse
des Vortrags über M. Farbers
“Topological Complexity of Motion Planning”

Zu einem Konfigurationsraum X betrachte $PX = \{\gamma : [0, 1] \rightarrow X, \text{ stetig}\}$.
“**Motion Planning**” : Suche $s : X \times X \rightarrow PX$, stetig in beiden Einträgen,
wobei $s(A, B) = \gamma_{A,B}$ mit $\gamma_{A,B}(0) = A, \gamma_{A,B}(1) = B$ für $A, B \in X$.
(X stets wegzusammenhängend!)

- Motion Planning $s : X \times X \rightarrow PX$ existiert $\iff X$ ist kontrahierbar.

Topologische Komplexität

$TC(X) := \min \{k \in \mathbb{N}; X \times X = U_1 \cup \dots \cup U_k; U_i \text{ offen (bzgl komp.-off.-Tpl)}\}$, wobei
für alle $i \leq k$ stetiges motion planning $s_i : U_i \rightarrow PX$ existiert. Andernfalls
setze $TC(X) = \infty$.

- $TC(X)$ ist homotopie-invariant.

Kategorie - im Sinne von Lusternik-Schnirelman:

$cat(X) := \min \{k \in \mathbb{N}; X = Y_1 \cup \dots \cup Y_k; \text{ alle } Y_i \text{ offen und kontrahierbar in } X\}$.

- X wegzusammenhängend und parakompakt. Dann gilt:
 $cat(X) \leq TC(X) \leq 2cat(X) - 1$.

Kohomologische untere Schranke:

$H^*(X; K)$ ist gradierte K -Algebra mit cup-Produkt als Multiplikation:

$\cup : H^*(X; K) \otimes H^*(X; K) \rightarrow H^*(X; K)$ (vgl. Vortrag von A. Bächle).

Mit der Multiplikation $(u_1 \otimes v_1) \cdot (u_2 \otimes v_2) = (-1)^{|v_1| \cdot |u_2|} (u_1 \cup u_2) \otimes (v_1 \cup v_2)$ trägt
aber andererseits auch das Tensorprodukt $H^*(X; K) \otimes H^*(X; K)$ die Struktur
einer gradierten K -Algebra ($|v_i| = \text{Grad der Kohomologiekategorie}$); die Abbildung
 \cup ist also ein Homomorphismus zwischen Algebren.

Der Kern des Homomorphismus \cup wird als **Nullteilerideal** von $H^*(X; K)$
bezeichnet; die Länge des längsten nicht-trivialen Produktes in diesem Nulltei-
lerideal nennt man die **Nullteiler-Cup-Länge** von $H^*(X; K)$.

- $TC(X) > \text{Nullteiler-Cup-Länge von } H^*(X; K)$.
- $TC(X \times Y) \leq TC(X) + TC(Y) - 1$.

Beispiele:

1. $\text{TC}(S^1) = ?$

Beachte: S^1 ist nicht kontrahierbar, also $\text{TC}(S^1) > 1$.

Definiere s_1 auf $U_1 = \{(A, B) : A \neq -B\} \subset S^1 \times S^1$, indem A entlang des kürzeren Kreisbogens nach B überführt wird; definiere s_2 auf $U_2 = \{(A, B) : A \neq B\} \subset S^1 \times S^1$ durch Orientierung der S^1 und Überführung von A nach B in positiver Richtung.

$U_1 \cup U_2 = S^1 \times S^1$, somit $\text{TC}(S^1) \leq 2$. Insgesamt schließlich $\text{TC}(S^1) = 2$.

2. $\text{TC}(S^n) = ?$

$H_k(S^n)$ verschwindet für alle $k \neq 0, n$. Damit existieren nichttriviale Elemente der Kohomologie nur in Dimensionen 0 und n . Sei $u \in H^n(S^n)$, $1 \in H^0(S^n)$ (neutral; nimmt auf allen 0-Ketten den Wert 1 an). Kernelemente von \cup müssen sich aus u und 1 kombinieren lassen; dies liefert $a = 1 \otimes u - u \otimes 1$ und $b = u \otimes u$ als Erzeuger des Nullteilerideals.

Wegen $ab = 0$, $b^2 = 0$, $a^2 = 0$ für ungerades n , $a^2 \neq 0$ und $a^3 = 0$ für gerades n , ist die Nullteiler-Cup-Länge 2 für gerades n bzw. Nullteiler-Cup-Länge 1 für ungerades n . Somit $\text{TC}(S^n) > 1$ bzw. 2 je nach Parität von n .

Falls n ungerade:

$U_1 = \{(A, B) : A \neq -B\} \subset S^n \times S^n$; kürzeste Verbindung von A nach B liefert $s_1(A, B)$.

$U_2 = \{(A, B) : A \neq B\} \subset S^n \times S^n$; $s_2(A, B)$ sei Weg $A \rightarrow -B \rightarrow B$, wobei der erste Teil A nach $-B$ via s_1 überführt und der zweite Teil des Weges entlang eines nichtverschwindenden tangentialen Vektorfeldes verläuft (ein solches Vektorfeld existiert für ungerades n).

$U_1 \cup U_2 = S^n \times S^n \implies \text{TC}(S^n) \leq 2$; insgesamt also $\text{TC}(S^n) = 2$.

Falls n gerade:

U_1 wie im ungeraden Fall. Für U_2 existiert nun aber kein nichtverschwindendes tangentiales Vektorfeld; wähle also tangentiales Vektorfeld, das nur in einem Punkt B_0 verschwindet.

Damit $U_2 = \{(A, B) : A \neq B, B \neq B_0\} \subset S^n \times S^n$; s_2 wie oben.

Sei $C \in S^n \setminus \{\pm B_0\}$, $Y = S^n \setminus C$. Dann ist Y diffeomorph zu \mathbb{R}^n , insbesondere kontrahierbar, also existiert motion planning auf $Y \times Y =: U_3$.

$U_1 \cup U_2 \cup U_3 = S^n \times S^n \implies \text{TC}(S^n) \leq 3$; insgesamt also $\text{TC}(S^n) = 3$.

3. Roboterarm: $\text{TC}((S^m)^{\times n}) = ?$

Schritt 1: $\text{TC}((S^m)^{\times n}) \leq n \cdot \text{TC}(S^m) - (n-1)$, mit obigen Ergebnissen ist TC also nach oben beschränkt durch $n+1$ für ungerades m bzw. durch $2n+1$ für gerades m .

Schritt 2: Für jede Komponente S_i^m betrachte $a_i \in H^m((S^m)^{\times n}; K)$, welche durch jeweilige Projektion π_i auf u_i (vgl. u in Bsp. 2) abgebildet werden.

$0 \neq \prod_{i=1}^n (1 \otimes a_i - a_i \otimes 1) \in$ Nullteilerideal, d.h. Nullteiler-Cup-Länge $\geq n$

bzw. $\text{TC}((S^m)^{\times n}) > n$. Für gerades m dürfen Faktoren analog zu Bsp. 2 sogar quadriert werden; in diesem Fall dann $\text{TC}((S^m)^{\times n}) > 2n$.

Insgesamt: Für gerades m gilt $\text{TC}((S^m)^{\times n}) = 2n+1$,

für ungerades m gilt $\text{TC}((S^m)^{\times n}) = n+1$.