

Übersetzergenerierung mit lex und yacc

Jan Brederke

WiSe 2007/08, Universität Bremen

0. Überblick und Organisatorisches

Motivation

- Übersetzer: Grundlegende Werkzeuge
 - „welche Fehler kann er finden?“
 - „Konstrukt wie effizient übersetzen?“
- „Eingabe → Ausgabe“ = Übersetzer
 - auch: Benutzerinteraktion
 - strukturierte Ein-/Ausgabe:
domain specific languages (DSLs)
 - ständig neue „kleine“ Sprachen
- Übersetzer größtenteils automatisch generierbar
 - Generator-Eingabe:
DSL-Beschreibung (in Meta-Sprache)

Inhalte der Vorlesung

1. Einführung
2. Lexikalische Analyse
3. Der Textstrom-Editor sed
4. Der Scanner-Generator lex
5. Syntaxanalyse und der Parser-Generator yacc
6. Syntaxgesteuerte Übersetzung
7. Übersetzungssteuerung mit make

Organisatorisches

- Vortragender
 - PD Dr. Jan Bredereke, brederek@tzi.de
 - Astrium GmbH, Bereich Space Transportation, Abteilung GNC & On-Board Software Engineering
- Zeiten
 - montags 17:00–18:30 oder 17:15–18:45?
- Voraussetzung
 - Vordiplom, oder mindestens Theoretische Informatik I und Praktische Informatik 2
- Web-Seiten
 - www.tzi.de/agbs/lehre/ws0708/uegen/

Literatur

- Alfred V. Aho, Ravi Sethi, Jeffrey D. Ullman.
Compilerbau, Teil 1.
Oldenbourg, 2. Aufl. (Dez. 1999).
ISBN 3-486-25294-1.
- 
- N. N.
sed(1) Manual-Seite.
In: LunetIX Linuxhandbuch (Juli 1993).
 - Mike Haertel, James A. Woods und David Olson.
grep(1) Manual-Seite.
In: LunetIX Linuxhandbuch (Juli 1993).

Literatur (2)

- John R. Levine, Tony Mason und Doug Brown.
lex & yacc.
O'Reilly, zweite korrigierte Auflage (1995).
ISBN 1-56592-000-7.
- 
- Vern Paxson.
Flex, version 2.5 - A fast scanner generator.
University of California (1990).
 - Charles Donnelly and Richard Stallman.
Bison - The YACC-compatible parser generator.
Version 1.75. Free Software Foundation (2002).
ISBN 1-882114-44-2. GNU Free Documentation License.

Literatur (3)

- R. Stallman, R. McGrath und P. Smith.
GNU Make - A Program for Directing Recompilation.
Version 3.80. Free Software Foundation (Juli 2002).
ISBN 1-882114-81-7. GNU Free Documentation License.

Software

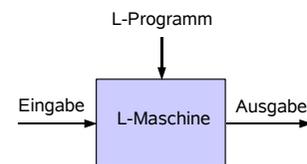
- lex & yacc
 - flex & bison
 - auf allen Uni-Rechnern
 - in allen großen Linux-Distributionen
 - Windows: im freien Cygwin-Paket
- sed, grep, make
 - ebenso verfügbar
- Download-Links
 - www.tzi.de/agbs/lehre/ws0708/uegen/

Scheinkriterien-Vorschlag

- keine Übungsaufgaben, da reine Vorlesung
 - deswegen 2 ECTS
- mündliche Prüfung am Ende
 - 20-30 min. pro Kandidat
 - auf Wunsch mit Beisitzer

1. Einführung

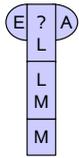
Universelle programmierbare Rechenmaschine



- L-Maschine
 - kann beliebige Programme einer Sprache L ausführen
- Ausführung eines Programms
 - symbolisiert durch:



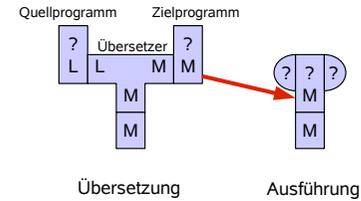
Interpreter



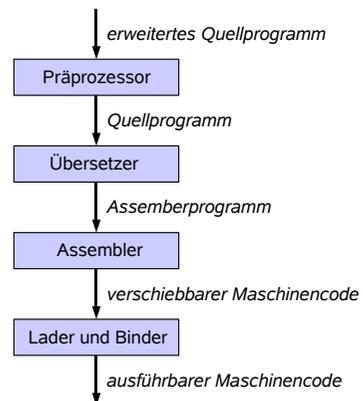
- simuliert L-Maschine durch M-Programm
 - L-Maschine: problemorientiert, virtuell
 - M-Maschine: existiert real

Übersetzer

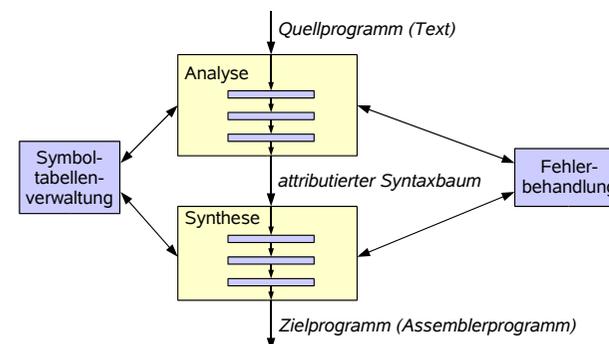
- übersetzt L-Programme in M-Programme
- M-Programm ist direkt ausführbar



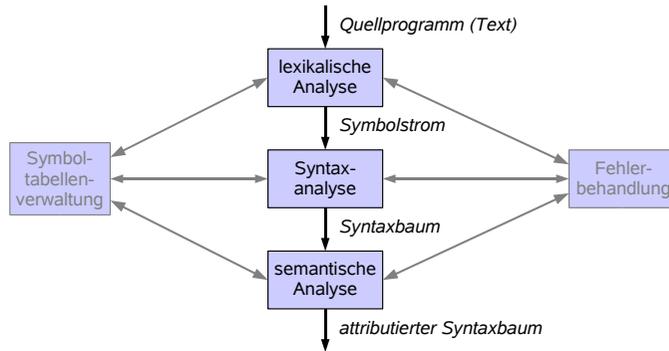
Programme rund um einen Übersetzer



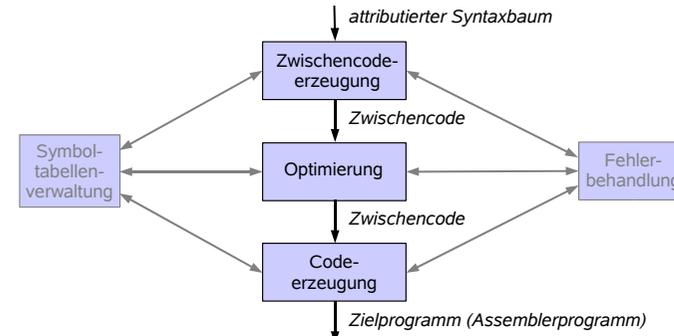
Die Phasen der Übersetzung



Die Analysephasen



Die Synthesephasen



Lexikalische Analyse

position := initial + rate * 60

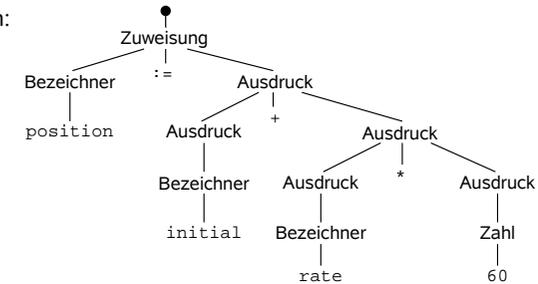
position := initial + rate * 60



- Gruppierung der Eingabezeichen in Lexeme
 - Leerzeichen werden entfernt
- Zuordnung Lexem → Symbol
 - Symbole (Token): Bezeichner, :=, +, *, Zahl, ...
 - Symbol hat z.T. Wert als Attribut

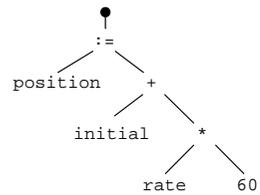
Syntaxanalyse (Parsing)

Parse-Baum:



- hierarchische Gruppierung der Symbole
 - mit Hilfe einer kontextfreien Grammatik

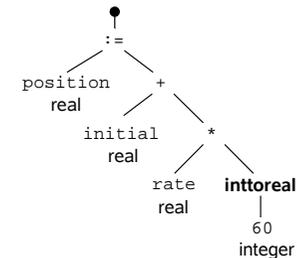
Syntaxbaum



- ist komprimierte Darstellung des Parse-Baums

Semantische Analyse

attributierter
Syntaxbaum:



- sammelt Typinformationen für Codeerzeugung
 - nutzt hierarchische Struktur des Syntaxbaums
- Typüberprüfungen
 - ggf. automatische Typkonversionen

Symboltabellenverwaltung

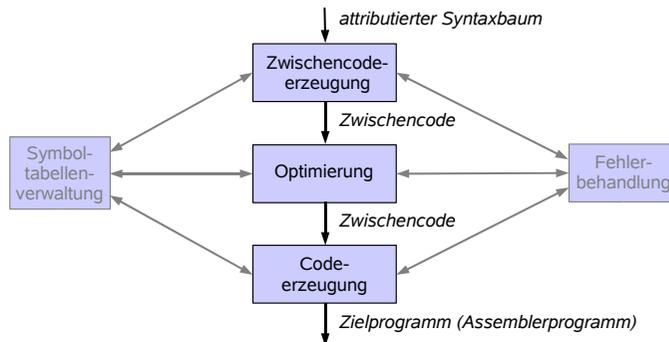
Nr.	Name	Typ	...
1	position	real	...
2	initial	real	...
3	rate	real	...
4

- sammelt und speichert die Attribute der Bezeichner
 - Typ
 - Gültigkeitsbereich
 - bei Prozedurnamen: Anzahl & Typen der Argumente, ...
 - Details zum Speicherbereich (bei Codeerzeugung)
 - ...

Fehlerbehandlung

- in jeder Phase
- jeder Fehler muss behandelt werden
 - Ziel: weiterarbeiten, um möglichst viele Fehler zu finden

Erinnerung: Die Synthesephasen



Zwischencodenerzeugung

```
temp1 := inttoreal(60)
temp2 := bezeichner3 * temp1
temp3 := bezeichner2 + temp2
bezeichner1 := temp3
```

- **Zwischencode: Programm für eine abstrakte Maschine**
 - leicht zu erzeugen
 - leicht in Zielsprache zu übersetzen
 - hier: Drei-Adress-Code
 - jede Instruktion hat höchstens drei Operanden

Optimierung

```
temp1 := bezeichner3 * 60.0
bezeichner1 := bezeichner2 + temp1
```

- **versucht, Zwischencode zu verbessern**
 - schnellere Ausführung
 - weniger Speicherplatz

Codeerzeugung

```
MOVf bezeichner3, R2
MULF #60.0, R2
MOVf bezeichner2, R1
ADDf R2, R1
MOVf R1, bezeichner1
```

- **Variable → Speicherplatz**
- **Zwischencode-Instruktion → Folge von Maschinenbefehlen**
- **Register → Variable**

Front-End

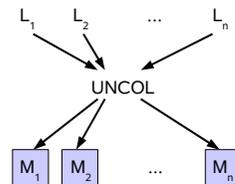
- Phasen(-anteile), die von Quellsprache abhängen
 - lexikalische Analyse
 - syntaktische Analyse
 - Symboltabellenerstellung
 - semantische Analyse
 - Zwischencodeerzeugung
 - Optimierung, maschinenunabhängig
 - Fehlerbehandlung für obige Phasen

Back-End

- Phasen(-anteile), die von Zielsprache abhängen
 - Optimierung, maschinenabhängig
 - Codeerzeugung
 - weitere Symboltabellenoperationen
 - Fehlerbehandlung für obige Phasen

UNCOL-Ansatz

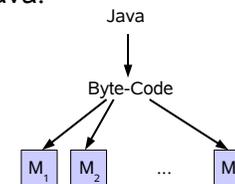
- Universal Communication Oriented Language
 - universelle Zwischensprache (Idee ca. 1960):



- Vorteil: viel weniger Übersetzer nötig
- leider gibt es keine *effiziente* Sprache UNCOL
 - Sprachen zu verschieden
 - Rechner zu verschieden

Zwischensprache für nur eine Quellsprache

- Beispiel Java:



- braucht nur *einen* Übersetzer Java \rightarrow Byte-Code
- geht
 - aber gute Definition eines Zwischencodes immer noch schwierig

Läufe vs. Phasen

- Läufe (Pässe):
nacheinander ablaufende Teilprogramme des Übersetzers
- Phasen:
funktional unabhängige Teilaufgaben
 - kein Feedback
- oft mehrere Phasen in einem Lauf
 - effizienter
 - Beispiel: lexikalische + syntaktische Analyse
 - Puffer für max. ein Lexem Vorausschau
 - Scanner liefert Lexem auf Anforderung des Parsers

Übersetzerbauwerkzeuge

- allgemeine Software-Werkzeuge
 - Scanner-Generatoren
 - Parser-Generatoren
 - syntaxgesteuerte Übersetzungsmaschinen }
 - Parse-Baum → Zwischencode
 - automatische Codegeneratoren
 - Datenflußmaschinen
 - Datenflußanalyse für Codeoptimierung
- lex
- yacc

Inhalte der Vorlesung

1. Einführung
- 2. Lexikalische Analyse
3. Der Textstrom-Editor sed
4. Der Scanner-Generator lex
5. Syntaxanalyse und der Parser-Generator yacc
6. Syntaxgesteuerte Übersetzung
7. Übersetzungssteuerung mit make