

Logik

Fragebogen 10 vom 3. 12.

1. Fasse nochmal die (Un-)Entscheidbarkeitsresultate für die Entscheidungsprobleme in Logik 1. Stufe zusammen. Alle bis auf die mit * markierten Einträge sind direkt als Resultate der Vorlesung formuliert oder folgen unmittelbar.

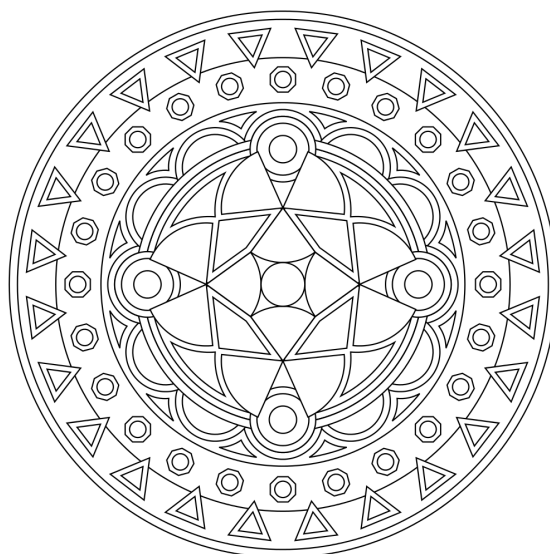
Entscheidungsproblem	entscheidbar?	auf endlichen Strukturen entscheidbar?	semi-entscheidbar?
Auswertung			
Erfüllbarkeit			*
Gültigkeit			
Konsequenz			*

2. Beschreibe die folgenden Theorien in eigenen Worten.

- a) $\text{Taut}(\tau)$: die Menge aller Tautologien in der Signatur τ
- b) $\text{Th}(\mathfrak{A})$ für gegebene τ -Struktur \mathfrak{A} :

- c) $\text{Abschluss}(\Omega)$ für gegebene erfüllbare Menge von FO-Sätzen Ω :

- d) $\text{Th}(\mathcal{K})$ für gegebene Klasse von τ -Strukturen \mathcal{K} :



Unentscheidbarkeit bzgl. endlicher Modelle

Beachte:

Die vorgestellte Reduktion erfordert **unendliche Modelle**.

In der Informatik benötigt man aber meist nur **endliche Modelle** (z. B. Datenbanken).

Das liefert unterschiedliche Begriffe von Erfüllbarkeit, Tautologie etc.

Z. B. ist folgende Formel erfüllbar, aber nicht endlich erfüllbar

$$\begin{aligned} & \forall x \neg R(x, c) \wedge \\ & \forall x \exists y R(x, y) \wedge \\ & \forall x \forall x' \forall y (R(x, y) \wedge R(x', y) \rightarrow x = x') \end{aligned}$$

T2.21

Ihre Negation ist also eine Tautologie in endlichen Modellen, aber nicht im Allgemeinen.

Beispiele für FO-Theorien

1. Menge aller Tautologien $\text{Taut}(\tau)$ (in einer fixen Signatur τ) ist FO-Theorie; enthalten in allen anderen Theorien, **nicht vollständig**

T2.22

2. Sei \mathfrak{A} eine τ -Struktur. Dann ist

$$\text{Th}(\mathfrak{A}) = \{ \varphi \text{ ist } \tau\text{-Satz} \mid \mathfrak{A} \models \varphi \}$$

eine **vollständige** FO-Theorie.

3. Wenn Ω erfüllbare Menge von FO-Sätzen, dann ist

$$\text{Abschluss}(\Omega) = \{ \varphi \text{ ist } \tau\text{-Satz} \mid \Omega \models \varphi \}$$

FO-Theorie (im Allgemeinen **nicht vollständig**)

4. Sei \mathcal{K} eine Klasse von τ -Strukturen. Dann ist

$$\text{Th}(\mathcal{K}) = \bigcap_{\mathfrak{A} \in \mathcal{K}} \text{Th}(\mathfrak{A})$$

eine FO-Theorie (im Allgemeinen **nicht vollständig**).

Charakterisierung der Vollständigkeit

Interessanterweise hängt der Begriff der Vollständigkeit sehr eng mit der Definition von Theorien durch Strukturen zusammen.

Zwei τ -Strukturen $\mathfrak{A}, \mathfrak{A}'$ heißen **elementar äquivalent**,

wenn für alle Sätze $\varphi \in \text{FO}(\tau)$ gilt: $\mathfrak{A} \models \varphi$ gdw. $\mathfrak{A}' \models \varphi$.

Lemma 2.30

Sei Γ eine FO-Theorie. Dann sind die folgenden Aussagen **äquivalent**:

1. Γ ist vollständig
2. $\Gamma = \text{Th}(\mathfrak{A})$ für eine Struktur \mathfrak{A}
3. alle Modelle $\mathfrak{A}', \mathfrak{A}''$ von Γ sind elementar äquivalent

T2.23

