

Theoretische Informatik 2

▷ Komplexität

(5-7 Wochen)

- insbesondere Analyse des (Zeit-) Aufwands bei der Ausführung von Algorithmen

▷ Formale Sprachen & Berechenbarkeitsmodelle

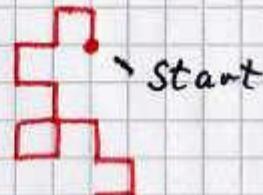
- Fortführung ThE1 (Rest des Sem.)

▷ heute

- Fallstudie zum Aufwand (nicht im Skript)

Fallstudie: Drachenkurve

- ▷ bekannte flächenfüllende Kurve, bekanntes Fraktal
- ▷ algorithmische Modellierung als Approximation durch wiederholtes Falten eines Papierstreifens
(Linie)
- ▷ genauer: als Liniensequenzen in Abhängigkeit von Zahl der Faltungen durch Angabe der Himmelsrichtungen, in die Einheitslinien verlaufen
- ▷ Alphabet: $\text{COMPASS} = \{N, O, S, W\}$
- ▷ sogenannte Kettencodes zur Beschreibung der Liniensequenzen: $u \in \text{COMPASS}^*$
- ▷ z.B. NWSWSOSWSONOSOSW \mapsto



dragoncurve

ops: $dc : \mathbb{N} \rightarrow \text{COMPASS}^*$

$tb : \text{COMPASS}^* \rightarrow \text{COMPASS}^*$

vars: $n \in \mathbb{N}$

$u \in \text{COMPASS}^*$

eqns: $dc(0) = N$

$dc(n+1) = dc(n)tb(dc(n))$

$tb(1) = l$

$tb(Nu) = tb(u)W$

$tb(0u) = tb(u)N$

$tb(Su) = tb(u)O$

$tb(Wu) = tb(u)S$

Name der Spezifikation

Deklaration von Operationen
(Name, Argument- & Wertebereiche)

Deklaration von Variablen
(Name, Typ)

Definition der Operationen
durch Gleichungen;
Festlegung des Effekts
von einzelnen Rechenschritten
mit Rekursion über den
induktiven Aufbau natür-
licher Zahlen und Zeichenketten

Berechnungsbeispiele

$$dc(0) = N$$

$$dc(1) = dc(0) tb(dc(0)) \approx N tb(N) \stackrel{?}{=} NW$$

$$dc(2) = dc(1) tb(dc(1)) \approx NW tb(NW) \stackrel{?}{=} NWSW$$

$$dc(3) = dc(2) tb(dc(2)) \approx NWSW tb(NWSW) \stackrel{?}{=} NWSWSOSW$$

$$dc(4) = dc(3) tb(dc(3)) \approx NWSWSOSW tb(NWSWSOSW) \stackrel{?}{=} NWSWSOSWSOSW$$

:

1) genauer:

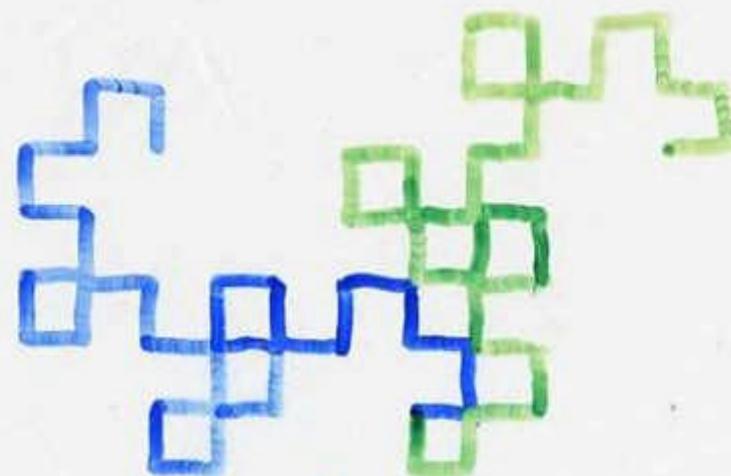
$$tb(N) = tb(l)W = W$$

$$tb(NW) = tb(W)W = tb(l)SW = SW$$

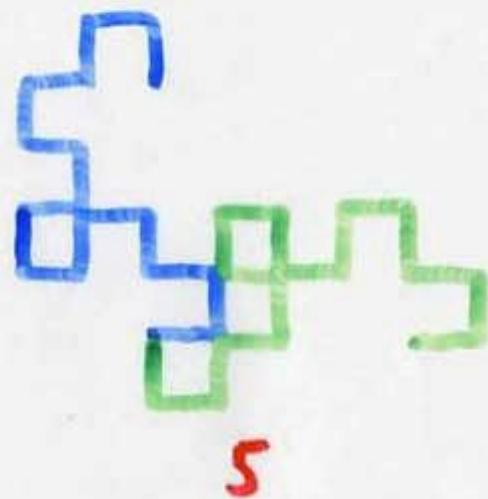
$$tb(NWSW) = tb(SW)W = tb(l)SW = tb(W)OSW = tb(l)SOSW = SOSW$$

:

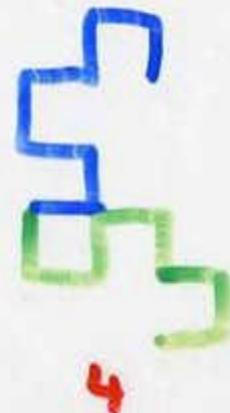
die ersten
6 Approxima-
tionen
der
Drachekurve



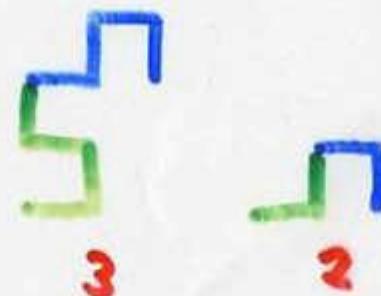
,



5



4



3

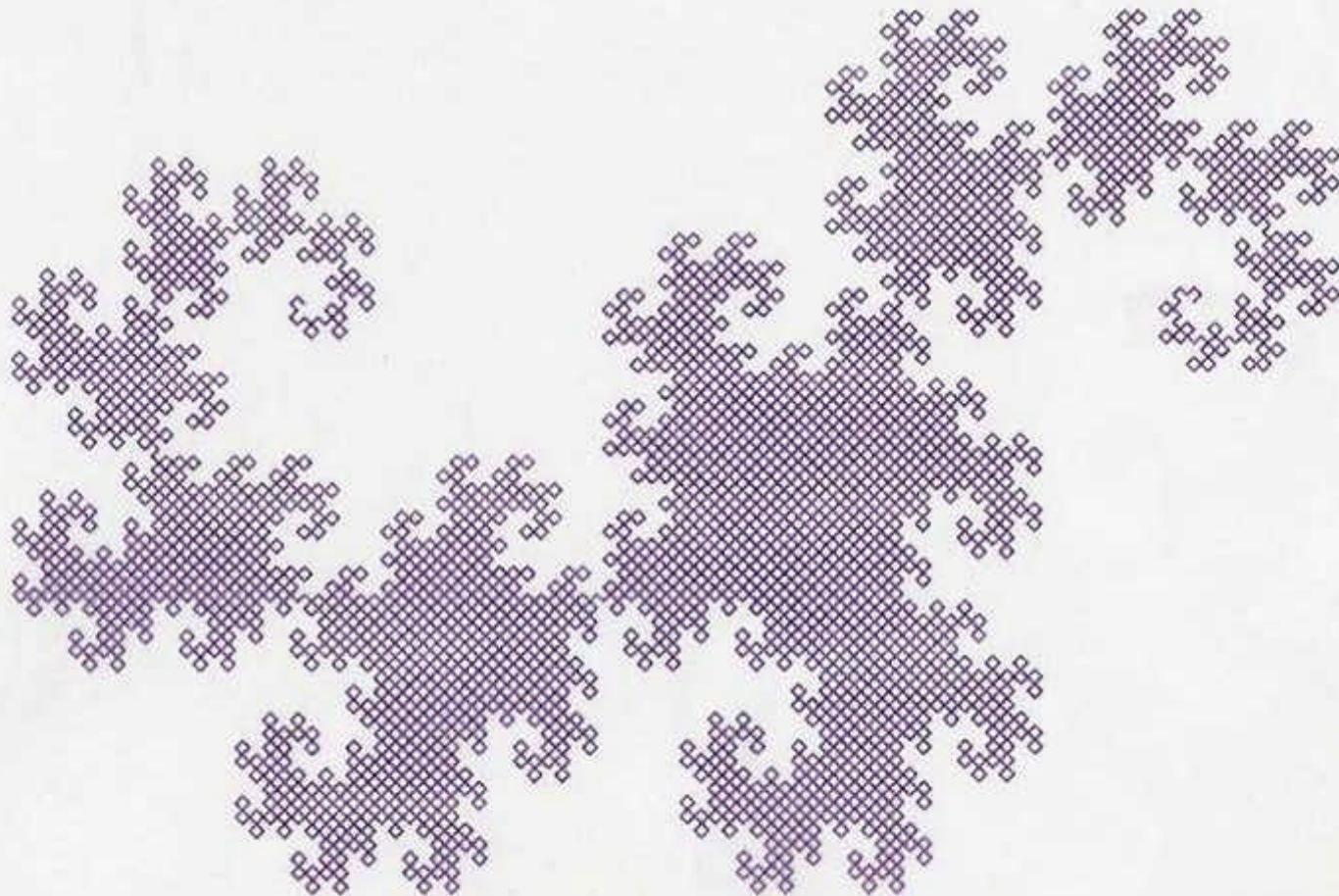


2



1

die 12.



Bestimmung des Aufwands von dc

- ▷ als Zahl der Rechenschritte bei der Auswertung in Abhängigkeit von der Größe der Eingaben:

$$T^{dc}(n) \quad \& \quad T^{tb}(n)$$

- ▷ gemäß 1. und 2. Gleichung gilt:

$$T^{dc}(0) = 1$$

$$T^{dc}(n+1) = 1 + T^{dc}(n) + T^{tb}(m) + T^{dc}(n)$$

Eingabegröße ist Länge von $dc(n)$

$$= 2 \cdot T^{dc}(n) + 2^n + 2$$

falls $T^{tb}(m) = m+1$ und $m \geq 2^n$

- ▷ mit vollständiger Induktion über n ergibt sich daraus:

$$T^{dc}(n) \leq (n+1) \cdot 2^n$$

► gemäß den Gleichungen 3 bis 7 gilt:

$$T^{tb}(0) = 1$$

$$T^{tb}(n+1) = 1 + T^{tb}(n)$$

und damit $T^{tb}(n) = n+1$ (einfache Induktion)

► ebenfalls mit Induktion ergibt sich für die Länge der Approximationen der Brachekurve:

$$\text{Length}(\text{dc}(n)) = 2^n$$

$$(1. A.: \text{Length}(\text{dc}(0)) = \text{Length}(N) = 1 + \text{Length}(L) = 1 + 0 = 1;$$

$$\text{I.S.: } \text{Length}(\text{dc}(n+1)) = \text{Length}(\text{dc}(n) \cup tb(\text{dc}(n)))$$

$$= \text{Length}(\text{dc}(n)) + \text{Length}(tb(\text{dc}(n)))$$

$$= 2 \cdot \text{Length}(\text{dc}(n)) \stackrel{\text{i.v.}}{=} 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$$

falls $\text{Length}(tb(u)) = \text{Length}(u)$ f. a. u)

► mit vollständiger Induktion über den Aufbau von Zeichenketten ergibt sich für alle $u \in \text{COMPASS}^*$:

$$\text{length}(\text{tb}(u)) = \text{length}(u)$$

(I.A.: $\text{length}(\text{tb}(\lambda)) = \text{length}(\lambda)$ nach 3. Gleichung;

$$\text{I.S.: } \text{length}(\text{tb}(xu)) = \text{length}(\text{tb}(u)\bar{x})$$

$$= \text{length}(\text{tb}(u)) + \text{length}(\bar{x}) \stackrel{\text{I.V.}}{=} \text{length}(u) + 1$$

$$= \text{length}(xu)$$

wobei $\bar{N} = W$, $\bar{O} = N$, $\bar{S} = O$, $\bar{W} = S$ ist)